

281

MLA Debates

Official Report

Vol. A

No. 5

10-07-1967

1967

வெளியீடு—22—5—1968]

Issued—22—5—1968]



தமிழக சட்டப் பேரவை நடவடிக்கைகள்

MADRAS LEGISLATIVE ASSEMBLY DEBATES

பணித் துறை வெளியீடு ²⁸¹

OFFICIAL REPORT

திங்கட்கிழமை, 1967 ஜூலை 10

Monday, 10th July 1967

தொகுதி IV—எண். 5

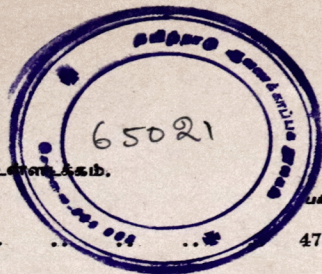
Volume IV—No. 5

©
தமிழக அரசு
1968

©
GOVERNMENT OF MADRAS
1968

சட்டப் பேரவைத் துறை
சென்னை-9

Legislative Assembly Department
Fort St. George, Madras-9



- 1 வினாக்கள்-விடைகள் 471-504
- 2 கவன ஈர்ப்பு—
கீழ்பவானித் திட்டப் பகுதியில் தண்ணீர் தண்டத் தீர்வை விதிப்பும், மேம்பாட்டு வரி வசூலிப்பும் .. 504-507
- 3 பேரவைத் தலைவரின் விளக்கம்—
(அ) அவரவர்களுக்கு ஒதுக்கப்பட்ட இடங்களில் உறுப் பினர்கள் அமர்தல் 507
(இ) உறுப்பினர்கள் வெளிநடப்பு செய்வது குறித்த விதிமுறைகள் 507-509
- 4 அரசினர் மசோதாக்கள்—
(அ) 1967-ம் ஆண்டு, தமிழ் நாடு குடியிருப்பு அனுபோக தாரர்கள் (வெளியேற்றப்படுவதினின்று பாதுகாப்பு அளித்தல்) திருத்த மசோதா 509
(இ) 1967-ஆம் ஆண்டு சென்னை மாநகராட்சி (திருத்த) மசோதா 509-510
- 5 1967-68-ஆம் ஆண்டிற்கான மானியக் கோரிக்கைகள் மீது வாக்கெடுப்பு—
(அ) மானியக் கோரிக்கை எண் XXVI—பாசனம் ..
(இ) மானியக் கோரிக்கை எண் XLI—பாசன மூலதனச் செலவு 510-522
(உ) மானியக் கோரிக்கை எண் XXVII—பொதுப்பணி கள்—பணிகள் 522-630
(எ) மானியக் கோரிக்கை எண் XXVIII—பொதுப்பணி கள்—பணியாளரும், கருவிகளும், இயந்திரச் சாதனங் களும்
(ஐ) மானியக் கோரிக்கை எண் XLII—பொதுப் பணிகள் —மூலதனச் செலவுகள்
- 6 அறிவிப்பு—
மதுரை பல்கலைக் கழக ஆட்சிக் குழுவிற்குத் தேர்தல். 522
- 7 பேரவையின்முன் வைக்கப்பட்ட ஏடுகள் 630

தமிழகச் சட்டப் பேரவை.

திங்கட்கிழமை, 1967 ஜூலை 10.

சென்னை செயின்ட் ஜார்ஜ் கோட்டையிலுள்ள சட்டப் பேரவை மண்டபத்தில் காலை 9 மணி அளவில் மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர், திரு. சி. பா. ஆதித்தனார் அவர்கள், தலைமையில் பேரவை கூடியது.

1. வினாக்கள்-விடைகள்.

உடுக்குறியிட்ட வினாக்கள்.

மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர் : இப்பேரவைக் கூட்டத்தின் முதல் அலுவல் வினாக்கள்-விடைகள். மாண்புமிகு உறுப்பினர்கள் கேட்கின்ற வினாக்களுக்கு மாண்புமிகு அமைச்சர்கள் விடை அளிப்பார்கள்.

இந்திப் பாடத் தேர்வு

* 222 வினா.—திரு. வி. கே. கோதண்டராமன் : மதிப்பிற்குரிய கல்வி-தொழில் அமைச்சர் தயவுசெய்து கீழ்க்கண்ட கேள்விகளுக்குப் பதிலளிப்பாரா—

(அ) இந்தி பாடத் தேர்வில் மாணவர்கள் வாங்கக் கூடிய மார்க்குகள் எந்தெந்த விதத்தில் அந்த மாணவர்களுக்குப் பயன்படுகிறது; அதன் விவரம் என்ன?

(இ) எஸ்.எஸ்.எல்.சி. வகுப்பில் இந்தியில் 60 சதவிகிதம் மார்க்குகளுக்கு மேல் பெற்றுள்ளதால் அடுத்து கல்லூரியில் படிக்கும்போது (disqualification) ஆக மாதம் 50 ரூபாய் பெறும் மாணவர்கள் எத்தனை பேர், ஜில்லா வாரியாக?

மாண்புமிகு திரு. இரா. நெடுஞ்செழியன் : அறிக்கை* சபையில் வைக்கப்பட்டுள்ளது.

THIRU T. MARTIN : May I know from the Hon. Minister how many students have actually passed in the examination?

மாண்புமிகு திரு. இரா. நெடுஞ்செழியன் : தலைவர் அவர்களே, இந்த உபகாரச் சம்பளத்தை இந்திய அரசு தருகிறது. 105 பேர்களுக்குத் தருவதாக எடுத்த முடிவின் பிரகாரம் வாய்ப்பு உள்ள மாணவர்களின் பட்டியல் கல்வித் துறையின் மூலம் இந்திய அரசுக்கு அனுப்பி வைக்கப்பட்டிருக்கிறது. இந்திய அரசு, மாணவர்கள் வாங்கியிருக்கிற எண்ணிக்கையைப் பார்த்து 105 பேர்களுக்கு மட்டும் உபகாரச் சம்பளம் தருகிறது.

[1967 ஜூலை 10]

ஆசிரியர்களின் முறையீடு

* 223 வினா.—திரு. கரு. சீமைச்சாமி :

திரு. வி. கே. கோதண்டராமன் }

திரு. இல. பலராமன் : }

மதிப்பிற்குரிய

கல்வி-தொழில் அமைச்சர் தயவுசெய்து கீழ்க்கண்ட கேள்விகளுக்குப் பதிலளிப்பாரா—

(அ) பள்ளிக்கூடங்களை அரசாங்கமே ஏற்று நடத்தவேண்டும் என தயிழ்நாடு தொடக்கப்பள்ளி ஆசிரியர்கள் மதிப்பிற்குரிய முதலமைச்சர் அவர்களிடம் மார்ச் மாதத்தில் சென்னையில் முறையிட்டுக் கொண்டனரா?

(இ) ஆம் எனில், அதன் மீது எடுக்கப்பட்ட நடவடிக்கை என்ன?

மாண்புமிகு திரு. இரா. நெடுஞ்செழியன் : (அ) அமைச்சர் களுக்கு வாசித்தளிக்கப்பட்ட வரவேற்பிதழில் தொடக்கப்பள்ளிகளை அரசாங்கமே ஏற்று நடத்த வேண்டும் என்ற வேண்டுகோளும் பிற வேண்டுகோளும் உடன் இருந்தது.

(இ) தொடக்கப்பள்ளிகளை அரசாங்கமே ஏற்று நடத்தும் செயற்குறிப்பு எதுவும் இல்லை.

DR. H. V. HANDE : In the representation made to the Hon. Chief Minister, may I know whether the teachers have explained any reasons that prompted them to request the Government to take over these schools?

மாண்புமிகு திரு. இரா. நெடுஞ்செழியன் : தலைவர் அவர்களே, இதுபற்றிய முழுக் காரணங்கள் பேசும்போது குறிப்பிட்டுச் சொல்லுகிறார்கள். அரசாங்கத்தின் கீழே தனியார் பள்ளிகள் வருமானால் நிர்வாகம் ஒழுங்கான முறையிலே, ஒரே மாதிரியான வாய்ப்பு ஊர் ஆட்சி ஒன்றிப்பு மன்றத்திலே இருப்பதன் மூலம் இதிலே உள்ள சங்கடங்கள் நெருக்கடிகள் ஏற்படும் என்றும், கல்வித் துறையிலே அதை இணைப்பதன் மூலம் நல்ல முறையில் நடைபெறும் என்றும் இதற்காக ஒரு தனி போர்டை ஏற்படுத்தினால் அந்த போர்டு அதைக் கவனிக்கும் என்றும் சொல்லியிருக்கிறார்கள்.

திரு. ஜி. ஆர். எட்மண்ட் பெர்னாண்டோ : இப்போது அரசாங்கத்தினால் நடத்தப்படுகின்ற பள்ளிகளில் படிக்கும் மாணவர்களுடைய கல்வியின் தரம் மோசமாக இருப்பதாகவும், அங்கே குறைந்த மாணவர்கள்தான் தேர்ச்சி பெறுவதாகவும் தெரிய வருகிறது எனவே, அதைப் போக்குவதற்கு அரசாங்கம் நடவடிக்கை எடுக்குமா?

மாண்புமிகு திரு. இரா. நெடுஞ்செழியன் : கனம் அங்கத்தினருடைய கேள்வி இந்தக் கேள்வியுடன் தொடர்பு உடையது அல்ல. இதற்குத் தனிக் கேள்வி போடவும்.

1967 ஜூலை 10]

திரு. இல. பலராமன் : தனியார் பள்ளிகளையும், பஞ்சாயத்துப் பள்ளிகளையும் சர்க்காரே ஏற்று நடத்தும் உத்தேசம் உண்டா?

மாண்புமிகு திரு. இரா. நெடுஞ்செழியன் : இதைப்பற்றிய முடிவு ஒன்றும் அரசாங்கத்தில் எடுத்துக்கொள்ளப்படவில்லை. இந்தக் கருத்து பலரால் பலவகையில் எடுத்துச் சொல்லப்பட்டு வருகிறது. பஞ்சாயத்து ஒன்றிப்புகளே நடத்த வேண்டுமென்று சொல்லப்படுகிறது. அதெல்லாம் பரிசீலனை செய்யப்பட்டு இதைப் பற்றிய முடிவு எடுக்கலாம் என்று இருக்கிறது.

திரு. கே. வினாயகம் : ஐயா, அமைச்சர் அவர்களைச் சந்தித்த ஊதுகோஷ்டியில் தனியார் பள்ளியிலே வேலை செய்கிற ஆசிரியர்கள் எவராகிலும் இருந்தார்களா? தனியார் பள்ளிகளில் தரம் உயர்ந்திருக்கிறது. இப்போது அதையும் மாற்றுவதற்கு அரசாங்கம் தலையிடுவார்களா? அல்லது அதைக் கெடுக்காமல் விட்டுவிடுவார்களா?

மாண்புமிகு திரு. இரா. நெடுஞ்செழியன் : யார் யார் இருந்தார்கள் என்ற விவரம் என்னிடம் இல்லை. ஆசிரியர்கள் சங்கத்தில் ஈடுபட்டிருக்கிறவர்கள் தனியார் பள்ளிகளைச் சேர்ந்திருக்கிறவர்கள். அவர்களிடையே இரண்டுவிதக் கருத்துக்கள் இருக்கின்றன. அதை ஆராய்ந்து அதை மேற்கொண்டால் கல்வி தரமாகவும், செம்மையாகவும் இருக்குமென்று கவனத்திலே கொண்டு அந்தக் கருத்தை மேற்கொள்வதுபற்றி முயற்சிக்கலாம். எது நல்ல முறை என்பது ஆராயப்பட்டு தக்க முறையில் கருத்துக்கள் பரிமாறப்பட்டு அதைப்பற்றி முடிவுகள் அரசாங்கம் மேற்கொள்ளும்.

திரு. பெ. மலைச்சாமி : தலைவர் அவர்களே, தனியார் தங்கள் பள்ளிகளை மூடிவிடுகிறபோது அந்தப் பள்ளிகளிலே பணியாற்றுகிற ஆசிரியர்களை எடுத்துக்கொள்ள வேண்டுமென்று சம்பந்தப்பட்ட ஊராட்சி ஒன்றிப்பு மன்றத்திற்குச் சர்க்கார் ஆணையிடுமா?

மாண்புமிகு திரு. இரா. நெடுஞ்செழியன் : திடீரென்று தனியார் பள்ளிகளை மூடுகின்றபோது அவற்றில் படிக்கின்ற மாணவர்களுக்கும், பணியாற்றுகின்ற ஆசிரியர்களுக்கும் சங்கடம் ஏற்படாத வகையில் அந்த முறையைச் சர்க்கார் மேற்கொள்ளும். அந்தப் பள்ளிக்கூடங்களை ஒன்றிப்பு ஏற்றுக்கொள்ள வேண்டுமென்று வருகின்ற நேரத்தில் பஞ்சாயத்து ஒன்றிப்புகளே எடுத்துக் கொள்ளும். அரசாங்கம் ஏற்று நடத்தவேண்டுமென்று வரும் போது அரசாங்கம் எடுத்து நடத்தக்கூடிய கட்டம் வாகிறது. சில பல உயர்நிலைப்பள்ளிகள் அப்படித்தான் வைத்துக்கொள்ள வேண்டிய நிலைக்குத் தள்ளப்படுகின்றன.

திரு. செ. பாலசுப்பிரமணியன் : பஞ்சாயத்து யூனியன் நடத்துகின்ற ஆரம்பப் பள்ளிகளை அரசாங்கத்தினுடைய நோடி நிர்வாக பொறுப்பில் நடத்தாவிட்டாலும், அங்கே பணியாற்றுகின்ற

[1967 ஜூலை 10]

ஆசிரியர்களுடைய மாற்றங்கள் முதலியவற்றைக் கல்வி இலாக்கா செய்வதற்கு அரசாங்கத்திற்கு யோசனை உண்டா?

மாண்புமிகு திரு. இரா. நெடுஞ்செழியன் : முதலிலே குறிப்பிடப்பட்ட அந்தக் கருத்துக்களெல்லாம் பரிசீலிக்கப்பட வேண்டிய நிலையில் இருக்கின்றன. இந்தக் கருத்துக்களெல்லாம் ஆலோசனை குழுவிலே வைத்து முடிவு செய்யப்படும்.

திரு. பி. வேலுசாமி : ஐயா, பள்ளி ஆசிரியர்களை ஊர்க்காவல் படையிலே சேர்க்கும்போது வயது முதலியவற்றைக் கவனிக் காமல் என்னைப் போன்ற கிழவர்களையெல்லாம் கூட சேர்த்துக் கொள்ளுகிறார்கள். ஆகையால் அதைப் போக்குவதற்கு ஒரு வயதை நிர்ணயிப்பதற்கு அரசாங்கம் முயற்சி எடுக்குமா?

மாண்புமிகு திரு. இரா. நெடுஞ்செழியன் : ஊர்க்காவல் படையிலே சேருவதற்கு என்னென்ன விதிமுறைகள், நிபந்தனைகள் இருக்கின்றன என்பது போன்ற தகவல் என்னிடம் இல்லை. கனம் உறுப்பினருடைய கருத்து முறைப்படத் தெரிவிக்கப்படுமானால் தக்க நடவடிக்கை எடுக்கலாமா என்று யோசிக்கப்படும்.

திரு. வி. எஸ். எஸ். மணி : தனியார் நடத்துகின்ற பள்ளிகளில் அந்தப் பள்ளிகளை நடத்தக்கூடியவர்கள் சொந்த லாபத்தைக் குறித்து நடத்துகிறார்களா? அல்லது பொது நலத்தைக் குறித்து நடத்துகிறார்களா?

மாண்புமிகு திரு. இரா. நெடுஞ்செழியன் : பொதுநல நோக்கத் தோடு நடத்த வேண்டும் என்பதுதான் முக்கியமான நோக்கம். அந்த நோக்கம் நிறைவேற்றப்படாத நிலையில் இருக்கிறது என்பது பற்றி அரசாங்கத்தின் கவனத்திற்குக் கொண்டுவந்தால் கவனிக்க படும்.

திரு. கே. போஜன் : அரசாங்க ஆரம்பப் பள்ளிகளிலே பணியாற்றக் கூடிய ஆசிரியர்களுடைய ஊதியத்தைவிட தனியார்ப் பள்ளிகளிலே பணியாற்றுகின்ற ஆசிரியர்களுடைய ஊதியம் மிகவும் குறைவாக இருக்கிறது. அதனால்தான் அரசாங்கம் அவற்றை எடுத்துக்கொள்ள வேண்டுமென்று ஆசிரியர்கள் கூறுகிறார்களா?

மாண்புமிகு திரு. இரா. நெடுஞ்செழியன் : தலைவர் அவர்களே, தனியார் பள்ளிகளிலே பணியாற்றுகின்ற ஆசிரியர்களுக்கும், அரசாங்கப் பள்ளிகளில் பணியாற்றுகின்ற ஆசிரியர்களுக்கும் சம்பளத்தில் வேறுபாடு இருப்பதாகத் தெரியவில்லை. இரண்டு சாராருக்கும் ஒன்றிப்பு மன்றத்தின் மூலமாகத்தான் சம்பளம் பட்டுவாடா செய்யப்படுகிறது.

திரு. சு. துரைசாமி : திருப்பூரில் நகராட்சி மன்றம் நடத்துகின்ற பள்ளியைச் சர்க்கார் எடுத்துக்கொள்ள வேண்டுமென்று நீண்ட காலமாகக் கோரி வருகிறது. அதன்மீது என்ன நடவடிக்கை எடுக்கப்பட்டது?

1967 ஜூலை 10]

மாண்புமிகு திரு. இரா. நெடுஞ்செழியன் : இதைப்பற்றிப் பல நகராட்சி மன்றங்களும் பலவகையிலே தெரிவித்து வருகின்றன. அரசாங்கம் இதிலே இருக்கின்ற கூறுபாடுகளை ஆராய்ந்து எந்த வகையில் நடத்துவதன் மூலம் செம்மையாக நடத்த முடியுமோ அந்த முறையை மேற்கொள்வதற்கு நடவடிக்கை எடுத்துக் கொள்ளப்படும்.

திரு. கே. வினாயகம் : பொதுவாகக் கல்வித் துறையைப்பற்றி சொல்லும்போது ஆரம்பக் கல்வி, உயர்தரக் கல்வி, கல்லூரிக் கல்வி இவற்றைப்பற்றியெல்லாம் ஆராய்வதற்கு, இதிலேயுள்ள சிக்கல் களைத் தவறுகளை நீக்குவதற்கு, நல்ல முறைகளைப் பயன்படுத்துவதற்கு ஒரு எஜுகேஷனல் கமிஷன் அல்லது கமிட்டி போடலாம் என்று கல்வி அமைச்சர் ஒரு முறை அறிக்கை விட்டார்கள். இதிலே ப்ரபசர்கள், மேனேஜ்மென்டார்கள், மற்றும் ரிசர்ச் ஸ்காலர்கள் இவர்களுையெல்லாம் போட்டு முடிவு எடுக்கலாம் என்ற யோசனை இருந்தது. அதைக் கைவிடப் போகிறார்களா? அல்லது அதை அமைப்பதற்கு வேண்டிய ஏற்பாடுகள் செய்யப் போகிறார்களா? ஒவ்வொரு முறையும் கல்வித் துறையில் கைவைத்துக் கெடுத்து விடக்கூடிய நிலைமை இருக்கிறது. அவர்கள் விருப்பப்படி முறைகளை மேற்கொள்வார்களா? அல்லது வேறு முறைகளை மேற்கொள்வார்களா?

மாண்புமிகு திரு. இரா. நெடுஞ்செழியன் : கல்வித் துறையைப் பொறுத்த வரையில், பல்வேறு சிக்கல்கள் இருக்கின்றன. கல்வியினுடைய தேவைக்கு பள்ளிகள், உயர்நிலைப்பள்ளிகள், தனியார் பள்ளிகள், ஊராட்சி ஒன்றிப்பு பள்ளிகள், ஆங்கிலோ-இந்தியன் பள்ளிகள், அரசாங்கமே நடத்துகின்ற பள்ளிகள் என்று பல வகைப்பட்ட பள்ளிகள் இருக்கின்றன. அவற்றிலே உள்ள சிக்கல்களை ஆராயும் முயற்சியிலே அரசு ஈடுபட்டிருக்கிறது. இது சம்பந்தமாக ஊட்டியிலே மாநாடு கூட்டி ஆரம்பப் பள்ளிகளைப் பற்றிய மாநாடு ஒரு நாளும், தலைமை ஆசிரியர்களைக் கூட்டி வைத்து ஒரு நாளும், கல்லூரி முதல்வர்களைக் கூட்டி வைத்து ஒரு நாளும் விவாதித்து இது சம்பந்தமாகப் பிரச்சினைகள் எல்லாம் ஆராயப்பட்டு சேகரித்து வைக்கப்பட்டிருக்கின்றன. அவற்றை வகுத்துத் தொகுத்துத் தரும்படி அதிகாரிகளிடம் சொல்லி யிருக்கிறேன். இதிலே உள்ள பிரச்சினைகளை ஆராய்ந்து முதலிலே தெரிவித்தபடி கல்வி ஆலோசனைக் குழு மூலமாக அல்லது சட்டமன்ற உறுப்பினர்கள், மேல் அவை உறுப்பினர்கள் கல்வித் துறை நிபுணர்கள் ஆகியவர்களைக்கொண்ட ஒரு தனிக் கமிட்டி மூலமாக ஆராயலாமா என்பதுபற்றி முடிவு செய்யப்படும். இந்த அரசு கெடுப்பதற்காகக் கைவைக்காது. இந்த அரசு எதையும் செம்மைப்படுத்த முடியுமா என்று ஆராய்ந்து பார்த்துத்தான் கைவைக்கும் என்பதைத் தெரிவித்துக் கொள்ளுகிறேன்.

[1967 ஜூலை 10]

திரு. முனு. ஆதி : தலைவர் அவர்களே, இந்தத் தனியார் நிறுவன பள்ளிகளுக்கு டீச்சர்ஸ் கிராண்ட்டை நேராக நிறுவனத்தினருக்கு தந்துவிடுகிறோம். இதிலே பல புகார்கள் வருகின்றன. ஆசிரியர்களுக்குச் சம்பளம் கொடுப்பதிலே 5 ரூபாய், 10 ரூபாய் என்று கமிஷன் பிடித்துக்கொண்டு சம்பளத்தைக் கொடுத்து, முழுச் சம்பளத்திற்கும் சம்பளப் பட்டுவாடா ரசீதில் கையெழுத்து வாங்கிக்கொள்ளுகிறார்கள். அப்படி இல்லாமல் ஆசிரியர்களுக்கு நேரடியாக டெபுடி இன்ஸ்பெக்டர் மூலமாக அல்லது யூனியன் மூலமாகச் சம்பளம் கொடுக்க அரசு ஏற்பாடு செய்யுமா?

மாண்புமிகு திரு. இரா. நெடுஞ்செழியன் : தலைவர் அவர்களே, நேரடியாக அனுப்பப்பட்ட காலமும் ஒன்று இருந்தது. பிறகு, இப்போது மானேஜ்மென்ட் மூலமாக அனுப்புகிற முறையும் மேற்கொள்ளப்பட்டிருக்கிறது. இந்த இரண்டு முறைகளையும் மேற்கொண்டு ஆராய்ந்து, எந்த முறை செம்மையாக இருக்க முடியும். என்று ஆராய்ந்த பிறகுதான் தக்க முடிவு எடுக்க முடியும்.

திரு. இல. பலராமன் : தலைவர் அவர்களே, தனியார் நடத்தும் பள்ளிகளைப்பற்றி கல்வி இலாகா மூலம் பல புகார்கள் அரசாங்கத் திற்கு வந்திருப்பது உண்மையா? அப்படியானால் அவைகள் மீது என்ன நடவடிக்கைகளை அரசாங்கம் எடுத்திருக்கிறது?

மாண்புமிகு திரு. இரா. நெடுஞ்செழியன் : புகார்கள் எல்லாப் பள்ளிகளைப்பற்றியும் வருகின்றன. குறிப்பாக, தனியார் பள்ளிகளைப்பற்றியும் வருகின்றன. சீர்படுத்தும் முறையை அரசாங்கம் மேற்கொண்டிருக்கிறது. நான் முதலிலே சொல்லியபடி, அரசாங்கத்திற்கு வரக்கூடிய பல்வேறு புகார்கள் அடிப்படையில், எல்லா வற்றையும் ஆராய்ந்து, எந்த முறையை மேற்கொள்ளுவதன் மூலம் இத்தகைய புகார்களுக்கு இடமில்லாமல் செய்யலாம் என்று முடிவு எடுக்க வேண்டும். எல்லாவற்றையும் தொகுத்து வைக்கிற முயற்சி இப்போது மேற்கொள்ளப்பட்டிருக்கிறது. பிறகு அவைகளைக் கல்வி ஆலோசனைக் குழுவில் வைத்து ஆராய்ந்து தக்க முடிவுகளை எடுக்கலாம்.

திரு. ஜி. ஆர். எட்மண்ட் பெர்னாண்டோ : தலைவர் அவர்களே, மதிப்பிற்குரிய உறுப்பினர் வினாயகம் அவர்கள் கேட்கும்போது இதற்கு முன் இருந்த கல்வி அமைச்சர்கள் கல்வியின் தரத்தைக் குறைத்தார்கள் என்று சொன்னார்கள். எந்தெந்த அமைச்சர்கள் எந்தெந்த வகைகளில் கல்வியின் தரத்தைக் குறைத்திருக்கிறார்கள் என்று கேட்க விரும்புகிறேன்.

மாண்புமிகு திரு. இரா. நெடுஞ்செழியன் : தலைவர் அவர்களே, கனம் உறுப்பினரும் நீண்ட நாட்களாக இருக்கிற காரணத்தினால் எந்தெந்த முறையில் கெடுத்திருக்கிறார்கள் என்று யூகித்துப் பார்ப்பாரானால் நன்றாகத் தெரிந்துகொள்ளலாம்.

1967 ஜூலை 10]

திரு. கே. வினாயகம் : தலைவர் அவர்களே, பெரும்பாலும் கல்வித் துறையிலே அமைச்சராக வருகிறவர்களெல்லாம் கல்வியைப்பற்றி ஒன்றுமே தெரியாதவர்கள்—ஆல்வேஸ் லாயர்ஸ்—வக்கில் தொழிலிலே இருக்கிற அரசியல்வாதிகள் தான் எப்போதும் வருகிறார்கள் என்ற அபிப்பிராயம் ஆசிரியர்களிடம் இருப்பது அமைச்சருக்குத் தெரியுமா? நான் ஆசிரியர்கள் நினைக்கின்ற கருத்தைத்தான் இப்போது எடுத்துச் சொன்னேன். அந்த மாதிரி ஆசிரியர்கள் அரசாங்கத்திற்கு ஏதாவது அனுப்பியிருக்கிறார்களா?

மாண்புமிகு திரு. இரா. நெடுஞ்செழியன் : தலைவர் அவர்களே, பழைய மந்திரிகளைப்பற்றிய கருத்துக்களுக்கு, பாராட்டுரைகளுக்கு கனம் உறுப்பினர்தான் பொறுப்பு அதைப் பொறுத்து. ஆனாலும், மாற்றங்கள் ஏற்படுகின்றன என்று குறிப்பிட்டிருக்கிறார்கள். அந்த அடிப்படையில் நானாக எந்த முடிவும் எடுப்பதில்லை என்று நான் கல்விப் பொறுப்பை ஏற்றுக்கொண்டவுடனேயே சொல்லியிருக்கிறேன். எதையும் கலந்து ஆலோசித்து முடிவு எடுக்கலாம் என்று, திடீரென்று எந்தப் புதிய மாற்றத்தையும் இப்போது செய்யாமல், ஆராய்ந்து பிறகு முடிவு எடுக்கலாம் என்ற முறையைத்தான் மேற்கொண்டிருக்கிறது இந்த அரசு.

திரு. க. ர. நல்லசிவன் : தலைவர் அவர்களே, அரசியல் கட்சிகள் தங்களுடைய அடிப்படையான கொள்கைகளைக் குழந்தைகள் மனதில் பதிய வைப்பதன் மூலமாகத்தான் புதிய சமுதாயத்தை உண்டு பண்ண முடியும் என்ற அந்த அடிப்படையில் கல்வித் துறையை இயக்க வேண்டுமென்ற கருத்தோடு இந்த அரசு நடந்து கொள்ளுமா என்று அறிய விரும்புகிறேன். அல்லது, ஏதோ அவர்கள் போக்கிலேயே நடக்க அனுமதிக்குமா?

மாண்புமிகு திரு. இரா. நெடுஞ்செழியன் : நான் முதலிலேயே குறிப்பிட்டேன், எந்தக் கட்சிக் கருத்தையும் புகுத்தும் நோக்கம் இல்லை. இந்தத் துறையிலே சிலபல முடிவுகள் எடுக்க, கல்வி ஆலோசனைக் குழுவில் வைத்து ஆராய்ந்து முடிவு எடுக்கலாம் என்று இருக்கிறது. அந்தக் குழுவில் பல கட்சித் தலைவர்களும், முக்கிய உறுப்பினர்களும் இடம் பெற இருக்கிறார்கள். ஆகவே, எதுவும் எந்தக் கட்சியின் அடிப்படையிலும் செய்வதாக இருக்காது.

மாவட்ட கழக உயர்நிலைப்பள்ளிகள்

* 224 வினா.—திரு. எஸ். சிவசுப்பிரமணியன் :

திரு. முனு. ஆதி :

திரு. கே. இரா. ஞானசம்பந்தம் :

கல்வி-தொழில் அமைச்சர் தயவுசெய்து கீழ்க்கண்ட கேள்விகளுக்குப் பதிலளிப்பாரா—

(அ) மாநிலத்திலுள்ள போர்டு. உயர்நிலைப் பள்ளிகள் அனைத்தும் அரசாங்கம் எடுத்துக்கொள்ள உத்தேசம் உண்டா?

[1967 ஜூலை 10]

(இ) ஆம் எனில், எப்போது முதல் அமலுக்கு வரும்?

மாண்புமிகு திரு. இரா. நெடுஞ்செழியன்: (அ) & (இ) முன்னர் மாவட்ட கழக உயர்நிலைப்பள்ளிகள் அரசாங்கத்தாரால் 1—4—1966 முதல் ஏற்கனவே எடுத்துக் கொள்ளப்பட்டன.

திரு. கெ. இர. ஞானசம்பந்தன்: ஐயா, இப்போது ஸ்பெஷல் ஈ.ஓ.-க்களின் கீழ் வேலை செய்யக்கூடிய நான்-டீச்சிங் ஸ்டாஃப் களையும் சர்க்கார் சர்வீஸாகக் கணக்கெடுத்து, அவர்களுக்கு ஊதியம் போன்றவைகளை நிர்ணயிக்க சர்க்கார் முன்வருமா?

மாண்புமிகு திரு. இரா. நெடுஞ்செழியன்: தலைவர் அவர்களே, 1—4—1966-ல் மாவட்டக் கழகப் பள்ளிகள் அத்தனையையும் எடுத்துக் கொண்டாகிவிட்டது. ஆனால், அந்தப் பள்ளிகள் தனி நிர்வாகத்தின் கீழ் இருந்து வருகின்றன. அதற்காகத்தான் ஸ்பெஷல் டீ.ஈ.ஓ.-க்கள் ஒவ்வொரு மாவட்டத்திலும், 10 மாவட்டங்களில் நியமிக்கப்பட்டிருக்கிறார்கள். அவைகளெல்லாம் அரசாங்கப் பள்ளிகளாக ஏற்றுக்கொள்ளப்பட்டு, அரசாங்கப் பள்ளி ஆசிரியர்களுக்குக் கொடுப்பதுபோலக் கொடுக்கப்பட்டு வருகின்றன. ஆனால், நிர்வாகம், சர்வீஸ் கண்டிஷன் எல்லாம் தனித்தனியாக இருக்கின்றன. அவைகளை ஒன்றுபடுத்துவதில் சிலபல குழப்பங்கள் இருக்கின்றன. அந்தக் குழப்பங்களைப் போக்கி எல்லா வற்றையும் ஒன்றுபடுத்தும் முயற்சி மேற்கொள்ளப்பட்டிருக்கிறது. விரைவிலே இரண்டும் ஒன்றுபடுத்தப்படும்.

திரு. வி. எஸ். எஸ். மணி: தலைவர் அவர்களே, கழக உயர்நிலைப் பள்ளிகளை அரசினர் உயர்நிலைப்பள்ளிகள் என்று மாற்றுவதில் என்ன சங்கடம் இருக்கிறது? 'கழக' என்று இருப்பதாலே சில அரசியல்வாதிகளுக்கு ஒருவிதமான அதிருப்தி இருக்கிறதே, அதை மாற்றுவதில் என்ன சங்கடம் இருக்கிறது?

மாண்புமிகு திரு. இரா. நெடுஞ்செழியன்: தலைவர் அவர்களே, 'போர்டு' என்பதற்கு 'கழகம்' என்று மொழி பெயர்க்கப் பட்டிருக்கிறது. 'எலெக்ட்ரிசிட்டி போர்டு' என்பதற்கு 'மின்சார கழகம்' என்று மொழிபெயர்த்திருக்கிறார்கள். 'டிஸ்ட்ரிக்ட் போர்டு' என்பதற்கு 'மாவட்டக் கழகம்' என்று மொழிபெயர்த்து கழக உயர்நிலைப்பள்ளிகள் என்று அந்தப் பெயர் நீண்ட நாட்களாகக் கையாளப்பட்டு வருகிறது. இரண்டும் கழக உயர்நிலைப் பள்ளிகளும், அரசினர் உயர்நிலைப்பள்ளிகளும்—ஒன்றாக ஆக்கப்பட்ட நிலையில் 'அரசினர் உயர்நிலைப் பள்ளி' என்ற பொதுவான பெயர் பெறும். ஏற்கனவே கழகப் பள்ளிகளுக்கு வகுக்கப்பட்ட சட்ட திட்ட அடிப்படையில் அவைகள் நடக்கிற காரணத்தினால் அந்தப் பெயர் நீடித்து இருக்கின்றது. இரண்டையும் ஒன்றாக ஆக்கும்போது உறுப்பினர் அவர்களுடைய கருத்தின் அடிப்படையில் பெயர் மாற்றம் ஏற்படும்.

1967 ஜூலை 10]

திரு. சி. கோவிந்தராசன் : தலைவர் அவர்களே, இப்படிப்பட்ட உயர்நிலைப் பள்ளிகள் அரசாங்கத்தால் எடுத்துக்கொள்ளப்பட்ட பிறகும் கூட மாணவர்களுக்குப் போதிய இட வசதி, கட்டட வசதி இல்லாத காரணத்தினால், அதற்கான ஏற்பாடுகளைச் செய்ய மேலும் கொஞ்சம் தொகை வழங்க அரசாங்கம் முன்வருமா? ஏற்கெனவே ஒதுக்கப்பட்டுள்ள தொகை போதாமல் இருக்கிற காரணத்தினால் மேற்கொண்டு தொகை ஒதுக்கப்படுமா?

மாண்புமிகு திரு. இரா. நெடுஞ்செழியன் : காரணமே நிதிப் பற்றாக்குறைதான். கிடைக்கிற நிதி வசதியை வைத்துக்கொண்டு பகிர்ந்து அளிக்க வேண்டியிருக்கிறது. இந்த ஆண்டு 2½ கோடி ரூபாய் கேட்டு, 1½ கோடி ரூபாய்தான் தர வாய்ப்பு வசதி இருந்த காரணத்தினால், அதைப் பகிர்ந்து அளித்து, அதிகம் தேவை இருக்கிற இடங்களுக்கு முன்னிடம் தந்து, அந்தந்த இடங்களுக்கு வேண்டியவைகளைச் செய்யவேண்டிய நிலைமை இருக்கிறது.

திருமதி வி. ப. பழனியம்மாள் : தலைவர் அவர்களே, அரசினர் உயர்நிலைப்பள்ளிகளை நிர்வகிக்க எஸ்.டி.ஈ.ஓ., டி.பி.இ.ஓ., என்று இரண்டு அதிகாரிகள் இருக்கிறார்களே, அந்த இரண்டு பேர்களும் அளசிபம்தானா? ஒருவர் இருந்தால் போதாதா? என்று மாண்புமிகு கல்வி அமைச்சர் அவர்கள் தெரிவிப்பாரா?

மாண்புமிகு திரு. இரா. நெடுஞ்செழியன் : இப்போது இருக்கிற நிலைமையில் அவர்கள் இருக்கவேண்டும் என்ற அடிப்படையில் இருக்கிறார்கள். மறுபடியும் இதைப்பற்றிப் பரிசீலிக்கிறபோது, இந்த முறை தேவைப்படுமா இல்லையா என்பதைப் பார்த்து, ஸ்பெஷல் டி.ஈ.ஓ.-வை ஒன்றாக இணைக்கும்போது கல்வி மாவட்டங்களுக்கு ஒன்றாக இருக்கலாமா, ஒருவர் இருவரைக் குறைக்கலாமா என்பதெல்லாம் பரிசீலிக்கப்பட்ட பிறகுதான் இதிலே தக்க முடிவுக்கு வர முடியும்.

திரு. வை. சுவாமிநாதன் : தலைவர் அவர்களே, தனியார் பள்ளிகளை அரசாங்கம் எடுத்து நடத்தும்போதும், அரசாங்கம் ஒரு பள்ளியை அமைக்கும்போதும் மக்களிடமிருந்து 10,000 ரூபாய் நன்கொடை கேட்கப்படுகிறது. அப்படி இல்லாமல் தனியார் பள்ளிகளை அரசாங்கமே எடுத்து நடத்த உத்தேசம் உண்டா?

மாண்புமிகு திரு. இரா. நெடுஞ்செழியன் : தலைவர் அவர்களே ஒரு பள்ளியை ஏற்படுத்துவதற்கு 10,000 ரூபாயைப் பொது மக்கள் திரட்டித் தரவேண்டும், மற்ற பொறுப்பை அரசாங்கம் ஏற்றுக்கொள்ளுகிறது என்று கொள்கை அடிப்படையில் சென்ற காலத்திலிருந்து தொடர்ந்து வருகிறது. அடிப்படை எப்படி இருக்கவேண்டும், அதைத் தொடர்ந்து மேற்கொள்ளுவதா அல்லது மாற்றுவதா என்று இனிமேல் யோசிக்கவேண்டும். அப்படி ஒரு பொறுப்பு பொது மக்களுக்கு இருந்தால்தான் அவர்களுக்கு அக்கறை ஏற்படும். அரசாங்கமே முழுப் பொறுப்பையும் ஏற்றுக் கொள்ளும் நிலைமை வந்தால், பொது மக்களுக்கு எளிகை

[1967 ஜூலை 10]

ஒவ்வொரு கிராமத்திலும் ஒரு உயர்நிலைப்பள்ளி ஏற்படுத்த வேண்டும் என்ற உணர்வு ஏற்பட்டு விடும்; எத்தனை குறைவான மாணவர்கள் இருந்தாலும் ஒரு உயர்நிலைப்பள்ளி வேண்டும் என்ற எண்ணம் ஏற்படும். அதனால்தான் உயர்நிலைப்பள்ளி என்றால் 10,000 ரூபாய் கட்டவேண்டும், கல்லூரி என்றால் 5,00,000 ரூபாய் கட்டவேண்டும் என்ற முறையை மேற்கொண்டிருந்தார்கள். அந்த முறைதான் இப்போது மேற்கொள்ளப்பட்டு வருகிறது.

திரு. வெ. முனுசாமி : மானேஜ்மெண்டு நடத்துகிற உயர்நிலைப்பள்ளிகள் அத்தனையையும் அரசாங்கமே ஏற்றுக்கொள்ள உத்தேசம் உண்டா?

மாண்புமிகு திரு. இரா. நெடுஞ்செழியன் : நான் முதலிலேயே கூறியிருக்கிறேன். இப்பொழுது அப்படிப்பட்ட உத்தேசம் இல்லை.

பகுதி நேரப் பட்டப்படிப்பு

* 225 வினா.—**திரு. க. ர. நல்லசிவன் :** மதிப்பிற்குரிய கல்வி-தொழில் அமைச்சர் தயவுசெய்து கீழ்க்கண்ட கேள்விகளுக்குப் பதிலளிப்பாரா—

(அ) பொறி இயல் துறையில் பகுதி நேரப் பட்டப்படிப்புக்கு இந்த ராஜ்யத்தில் எங்கெங்கு வசதி செய்யப்பட்டிருக்கிறது?

(இ) கிராமப்புறங்களில் வேலை செய்வோர்களும் பலனடையும் வகையில் இத்திட்டத்தை விஸ்தரிக்கும் உத்தேசம் ஏதேனும் பரிசீலனையிலுள்ளதா?

மாண்புமிகு திரு. இரா. நெடுஞ்செழியன் : (அ) தற்பொழுது அத்தகைய பகுதி நேர பொறியியல் பட்டப்படிப்பு வகுப்புகள் இம்மாநிலத்தில் நடைபெறவில்லை.

(இ) இல்லை.

திரு. க. ர. நல்லசிவன் : மீதியுள்ள மாநிலங்களில், 5, 6, ஆண்டு களுக்கு முன்பே பகுதி நேர கல்லூரிப் படிப்புகள் ஆரம்பிக்கப்பட்டு விட்டன. ஆகவே, விரைவிலே பகுதி நேர பொறியியல் பட்டப்படிப்பு வகுப்புகள் ஆரம்பிப்பதற்கான ஏற்பாட்டை சர்க்கார் செய்வதற்கு உத்தேசம் உண்டா?

மாண்புமிகு திரு. இரா. நெடுஞ்செழியன் : பொறியியல் துறையில் டிப்ளமா பெற்றவர்களுக்கு பகுதி நேர பட்டப்படிப்பு சொல்லிக் கொடுத்து பி.ஈ. பட்டம் கொடுப்பதற்கு இரண்டு கல்லூரிகளில் ஒரு முன்னேடித் திட்டத்தை வகுப்பதற்கு இந்திய சர்க்கார் ஒரு திட்டத்தை வகுத்து அனுப்பியிருக்கிறார்கள். அந்த அடிப்படையில் சென்னை பொறியியல் கல்லூரியிலும், கோயம்புத்தூர் பொறியியல் கல்லூரியிலும் அந்தத் திட்டத்தைக் கொண்டு வருவதற்கு முயற்சிகள் மேற்கொள்ளப்பட்டிருக்கின்றன. அதைப் பற்றி பல்கலைக் கழகத்துக்கு 14-6-1967-ல் அனுமதிக்கு விண்ணப்பம்

1967 ஜூலை 10]

செய்யப்பட்டிருக்கிறது. அந்த அனுமதி இப்பொழுது எதிர்பார்க்கப்படுகிறது. அனுமதி கிடைத்துவிட்டால் இந்த ஆண்டில்கூட இந்த இரண்டு கல்லூரிகளில் பகுதி நேர பொறியியல் பட்டப்படிப்புக்கு வசதிகள் செய்யப்படும்.

வருவாய்த் துறை நெறிக்குழுவின் ஆலோசனைகள்

* 226 வினா.—**திரு. வி. கே. கோதண்டராமன் :** மதிப்பிற்குரிய உணவு-வருவாய்த் துறை அமைச்சர் தயவுசெய்து கீழ்க்கண்ட கேள்விகளுக்குப் பதிலளிப்பாரா—

(அ) இப்போதுள்ள ரெவின்யூ ஸ்டேன்டிங் ஆர்டரை மாற்றி, திருத்தி அமைக்கும் உத்தேசமுண்டா?

(இ) ஆம் எனில், அதன் விவரம் என்ன?

மாண்புமிகு திரு. கே. ஏ. மதியழகன் : (அ) இல்லை.

(இ) கேள்விக்கு இடமில்லை.

திரு. என். சங்கரய்யா : இந்த ரெவின்யூ போர்டு உத்தரவுகள் காலத்திற்கேற்றவாறு திருத்தியமைக்கப்பட்டவேண்டிய அவசியம் இருப்பதன் காரணமாக, இப்பொழுது இருக்கக்கூடிய புதிய அரசாங்கம் அவைகளில் காலாவதியான முறையில் இருக்கக்கூடிய அம்சங்களை நீக்கிவிட்டு, இன்றைக்கு ஏற்ற முறையில் அவைகளை திருத்தி அமைப்பதற்கு நடவடிக்கை எடுக்குமா?

மாண்புமிகு திரு. கே. ஏ. மதியழகன் : பொதுவாக அவ்வப் பொழுது சில திருத்தங்கள் தேவைப்படும்பொழுது திருத்தங்கள் செய்யப்படுகின்றன. ஆனால், இப்பொழுது நிலவரி நீக்கம் சம்பந்தமாக பெரிய மாறுதல்கள் ஏற்பட்டிருக்கிற காரணத்தினால், அவைகளைத் திருத்தலாமா என்பதைப்பற்றி அரசாங்கம் ஆலோசிக்கும்.

TANU K. VINAYAKAM : Sir, whereas most of the Board's Standing Orders are outdated and obsolete and they serve no utilitarian purpose as far as the people are concerned, and whereas even in the matter of assignment of lands, there are more rules to refuse assignment to the landless people rather than to assign these lands to the deserving people, and whereas most of the rules are discredited and even the Members of the Boards are not in favour of them, will the Government reconsider the possibility of constituting a departmental committee with experts in this line and then formulate a new set of rules which would be useful to the people of our State?

THE HON. THIRU K. A. MATHIALAGAN : I have already answered this question. Many of the rules which had been framed in 1878 and reprinted in 1958 are outmoded and in view of the abolition of the land tax, it has become essential that there must be re-examination and the Government will look into it.

[1967 ஜூலை 10]

சர்வேத் துறை

* 227 வினா.—திரு. வி. கே. கோதண்டராமன் : மதிப்பிற்குரிய உணவு-வருவாய்த் துறை அமைச்சர் தயவுசெய்து கீழ்க்கண்ட கேள்விக்குப் பதிலளிப்பாரா—

ரெவின்யூ டிபார்ட்மெண்டில் வேலை பார்த்தும் சர்வேயர்களை வேலையிலிருந்து நீக்குவதற்கான உத்தரவு போடப்பட்டிருப்பது உண்மையா?

மாண்புமிகு திரு. கே. ஏ. மதியழகன் : இல்லை.

திரு. என். சங்கரய்யா : சர்வே இலாகாவில் வேலை செய்யக்கூடியவர்கள் அந்த வேலையை இப்பொழுது புதியதாக நல்ல முறையில் நடத்திக் கொடுக்கக்கூடிய விதத்தில் அந்த இலாகாவை துரிதப் படுத்துவதற்கு அரசாங்கம் நடவடிக்கை எடுக்குமா?

மாண்புமிகு திரு. கே. ஏ. மதியழகன் : அதற்கான நடவடிக்கை எடுப்பது பற்றி ரெவின்யூ போர்டு பரிந்துரைகளை வழங்கியிருக்கிறது. இந்தத் துறையின் தலைமை நிலையத்தை மாற்றி அமைப்பதற்கும், ரெவின்யூ போர்டு நேரடி நிர்வாகத்தில் இல்லாமல் டெபுடி டைரக்டர் அப் சர்வே அண்டு லேண்ட் ரிகார்ட்ஸ் என்ற அதிகாரியின்கீழ் இந்த அலுவலகம் செயல்படுவதற்கும் பரிந்துரைகள் செய்யப்பட்டிருக்கின்றன. அதன்மீது நடவடிக்கை எடுக்கப்படும்.

குடும்பக் கார்டு முறை

* 228 வினா.—திரு. ஏ. அ. சுப்பராஜா : மதிப்பிற்குரிய உணவு-வருவாய்த் துறை அமைச்சர் தயவுசெய்து கீழ்க்கண்ட கேள்விக்குப் பதிலளிப்பாரா—

உணவு விநியோகம் சம்பந்தமாக, நமது மாநிலத்தில் சில கிராமங்களில் குடும்பக் கார்டுகள் வழங்கப்படும், சிலவற்றில் வழங்கப்படாமலும் இருப்பதன் காரணம் என்ன?

மாண்புமிகு திரு. கே. ஏ. மதியழகன் : அரிசி பற்றாக்குறையாக உள்ள பகுதிகளுக்குப் போதிய அளவில் அரிசியைத் தவறாமல் அனுப்பிவைத்து அங்குள்ள மக்களுக்குக் குறைந்த அளவு அரிசி யாவது நியாயவிலைகளில் கிடைப்பதை உறுதி செய்யும் நோக்கத் துடன்தான் அரசு குடும்பக் கார்டு முறையைத் தொடங்கியது. அத்தகைய பற்றாக்குறைப் பகுதிகளில் வாங்கும் மக்கள் வணிகர்களின் தயவில் இருக்க வேண்டிய நிலை இந்த ஏற்பாட்டின் மூலம் நீக்கப்படுகிறது. அத்துடன் வணிகர்கள் தங்கள் விருப்பம்போல் விலைகளை உயர்த்துவதற்கான வாய்ப்பும் தவிர்க்கப்படுகிறது. வெளிச் சந்தையில் போதுமான அளவிற்கு அரிசி கிடைக்காத பகுதிகளில் மட்டுமே குடும்பக் கார்டு முறை நடைமுறைக்குக் கொண்டு வரப்பட்டுள்ளது. அரிசி உற்பத்தி உபரியாகவும், மக்கள்

1967 ஜூலை 10]

தங்களுக்கு வேண்டியதை வெளிச் சந்தையில் தாராளமாக வாங்கிக் கொள்ளக்கூடிய வகையிலும் உள்ள பகுதிகளில் குடும்பக் கார்டு முறை தேவையில்லை.

திரு. தோ. மு. நல்லசாமி : பொதுவாக எல்லாக் கிராமங்களிலும் இருப்பவர்கள் நிலம் உடையவர்கள் அல்ல. கூலி வேலையில் ஈடுபட்டிருக்கிறவர்களுக்கும், இதர துறைகளில் ஈடுபட்டிருக்கிறவர்களுக்கும் அரிசி தேவைப்படுகிறது. அந்தப் பகுதிகளிலெல்லாம் இந்தக் குடும்பக் கார்டு முறை இல்லை. வேறு என்ன மாற்று யோசனையை அரசாங்கம் வைத்திருக்கிறது என்பதை அறியலாமா?

மாண்புமிகு திரு. கே. ஏ. மதியழகன் : பொதுவாகக் குடும்பக் கார்டு முறையிலே விவசாய உற்பத்தி இல்லாத, உபரி மாவட்டங்கள் அல்லாத மாவட்டங்களில் ஓரளவுக்குக் குறைந்தபட்ச அளவுக்கு வெளிச்சந்தையில் இருக்கிற விலை ஏறிவிடாமல் காட்டுப் படுத்துவதற்குத்தான் இந்த ஏற்பாடு செய்யப்பட்டிருக்கிறது. தமிழ்நாட்டைப் பொறுத்தவரையில் 1 கோடி 23 லட்சம் பேர்கள் இந்தக் குடும்பக் கார்டு பலன்களை அனுபவித்துக் கொண்டிருக்கிறார்கள். கனம் உறுப்பினர் அவர்கள் சொல்வது இந்த எண்ணிக்கைக்கும் மேலே இருக்கிற விவசாயப் பகுதிகளில் வாடிமம் மக்களுடைய நிலைமையைப் பொறுத்தது, இந்த அளவுக்கு மட்டுமே இப்பொழுது அரசாங்கம் இந்தப் பொறுப்பை மேற்கொண்டிருக்கிறது.

திரு. ரா. ரா. முனுசாமி : குடும்பக் கார்டுகள் வரங்குவதில் மாதம் ஒன்றுக்கு எவ்வளவு அரிசி விநியோகம் செய்கிறார்கள்? எந்தெந்த ஊர்களில் கொடுக்கப்படுகிறது?

மாண்புமிகு திரு. கே. ஏ. மதியழகன் : இது மிகப் பரந்த ஒரு கேள்வி. அங்கங்கே ஸ்டாக் எப்படி எப்படி இருக்கிறதோ அசுறுக்குத் தகுந்த மாதிரியாக அந்தந்த மாவட்ட கலெக்டர்கள் விநியோகம் செய்யுமாறும், அதற்கு அரிசி ஒதுக்குமாறும் கேட்டுக் கொள்ளப்பட்டிருக்கிறார்கள்.

திரு. ஏ. அ. சுப்பராவா : உணவு உற்பத்தி செய்யக்கூடிய பகுதிகளாக கிராமத்தை அணைத்தாற்போல் இருந்தாலும் அறுவடை காலத்தைத் தவிர மிச்ச காலத்தில் நிலச் சொந்தக்காரர்களாக இல்லாதவர்கள், கூலிவேலை செய்யக்கூடியவர்கள் அரிசி கிடைக்காமல் மிகவும் கஷ்டப்படுகிறார்கள். இதை என்னுடைய அனுபவத்தில் சொல்கிறேன். அபேர்ப்பட்ட நிலையில் ஐயப்பங்கு ஒரு படி அரிசி தருவதை அடுக்கா மற்ற இடங்களில் அமல் நடத்துவதற்கு முன்னால், இங்குக் குடும்பக் கார்டுகளை இயைக்கப்பட்டவர்களுக்கு அளித்து விட்டு பிறகு அங்குத் துறையில் போத முடியுமா என்பதை மந்திரி அவர்கள் தெரிவிக்குமாறு கேட்டுக்கொள்கிறேன்.

[1967 ஜூலை 10]

மாண்புமிகு திரு. கே. ஏ. மதியழகன் : கனம் உறுப்பினர் அவர்களுடைய கேள்வி அதோடு ஒட்டியதுதான். இன்றைக்கு இருக்கிற நிலைமையில் சர்க்காருடைய கொள்முதலை இன்னும் துரிதப்படுத்தி, 8 லட்சம் டன் என்பதை இந்த மன்றம் முன் வருமானில் 16 லட்சம் என்ற அளவிலோ, கொள்முதல் முழுவதையுமோ அரசாங்கத்திற்கே கொடுப்பதற்கு முன்வருவார்களோ யானால் அங்கத்தினர் அவர்களுடைய கோரிக்கையை மிக எளிதாக நிறைவேற்றுவதற்கு வசதியாக இருக்கும்.

திரு. கே. என். குமாரசாமி : பகிரங்க மார்க்கெட்டில் விலை ஏறுவதைத் தடுப்பதற்குத்தான் அரசாங்கம் குடும்பக் கார்டுகள் மூலம் அரிசியை விநியோகம் செய்வதற்கான ஏற்பாட்டைச் செய்திருக்கிறது என்று சொல்கிறார்கள். பகிரங்க மார்க்கெட்டில் விலை ஏறியும்கூட, குடும்பக் கார்டுகள் விநியோகம் செய்யப் படாமல் இருந்தால், ஏழை மக்கள் எப்படி குறைந்த விலைக்கு வாங்குவார்கள் என்பதைப்பற்றி அமைச்சர் அவர்கள் பதில் சொல்வார்களா?

மாண்புமிகு திரு. கே. ஏ. மதியழகன் : குடும்பக் கார்டு முறை என்பது முழுமையான ரேஷன் முறையல்ல, சட்டப்பூர்வமான ரேஷன் முறையல்ல. வெகு வேகமாக வேளிச் சந்தையிலே விலை ஏறுமுகமாக ஏறிவிடக்கூடாது, அப்படிப்பட்ட நெருக்கடியை சமாளிக்கவேண்டும் என்பதற்காகத்தான் இன்பார்மல் ரேஷனிங் என்ற முறை ஏற்பாடு செய்யப்பட்டிருக்கிறது.

திரு. கே. இர. ஞானசம்பந்தன் : உபரி மாவட்டமாகிய தஞ்சையில் நாகப்பட்டினம், திருவாரூர் போன்ற பல இடங்களில் அரிசி கிடைக்கவில்லை என்று அதிகாரிகளுக்கு மனு எழுதியும் நடவடிக்கை எடுக்கப்படவில்லை. அரிசி கிடைப்பதற்கான ஏற்பாட்டுக்கு உத்தரவாதம் இல்லை. திதுபற்றி அமைச்சர் அவர்கள் நடவடிக்கை எடுப்பார்களா?

மாண்புமிகு திரு. கே. ஏ. மதியழகன் : உறுப்பினர் அவர்களுடைய கோரிக்கை சம்பந்தப்பட்ட அதிகாரிகளுடைய கவனத்திற்குக் கொண்டுவரப்படும்.

திரு. ஜி. கு. சுப்பையா : கிராமப்புறங்களில் விவசாயத் தொழிலாளர்களுக்கு விவசாயக் கூலியை தானியமாகத்தான் கொடுக்க வேண்டும் என்று அரசாங்கம் உத்தரவிடுமா?

மாண்புமிகு திரு. கே. ஏ. மதியழகன் : அது பரிசீலிக்கப்பட வேண்டிய விஷயம்.

திரு. இரா. மாணிக்கவாசகம் : கோவை மாவட்டத்தில் உணவுக் கட்டுப்பாடு கொண்டுவந்தும் விலை ஏறியிருக்கிறது என்பதை அரசாங்கம் உணருமா?

1967 ஜூலை 10]

மாண்புமிகு திரு. கே. ஏ. மதியழகன்: அங்கத்தினர் சொல்கிற அளவுக்கு விலை ஏறவில்லை என்ற தகவல்கள்தான் கிடைத்திருக்கின்றன.

திரு. இல. பலராமன்: பெரிய நகர்ப்புறங்களை அணைத்தாற்போல் உள்ள கிராமங்களில் இதுவரையில் குடும்பக் கார்டுகள் வழங்கப் படாமல் இருக்கிறது. அந்த கிராமங்களில் நகர்ப்புறங்களில் வந்து வேலை செய்கின்ற கூலிகள் இருக்கின்றனர். அவர்களுக்கு அரிசி கிடைப்பதில்லை. இதைப் பரிசீலித்து அரசாங்கம் தக்க நடவடிக்கை எடுக்குமா என்பதை அறிய விரும்புகிறேன்.

மாண்புமிகு திரு. கே. ஏ. மதியழகன்: அரசாங்கம் ஏற்கனவே ஒப்புக்கொண்டபடி ஒரு கோடி 23 லட்சம் பேர்களுக்கு குடும்பக் கார்டுகளை விநியோகம் செய்திருக்கிறது. இந்த அளவில் இந்த முறையை செம்மைப்படுத்துவதற்கே இன்னும் கொள்முதல் செய்ய வேண்டியிருக்கிறது. அதோடு சமீபத்தில், கொடுக்கிற ரேஷன் அளவைக் குறைக்கவேண்டும் என்று மத்திய சர்க்கார் வேறு தாக்கீது அனுப்பியிருக்கிறது. இதன் காரணமாக இந்த முறையை விந் தரிக்கும் நோக்கம் இப்பொழுதில்லை.

திரு. டி. மார்டின்: தலைவர் அவர்களே, மாவட்டத்திற்கு மாவட்டம், கிராமத்திற்குக் கிராமம் இந்த நிலை மாறுபட்டு இருப்பதை உத்தேசித்து சிற்சில இடங்களில், உதாரணமாக நெல்லி மாவட்டத்தில் தூத்துக்குடி சப் தாலுகா கிராமங்களுக்கு ரேஷன் வழங்கி அதைவிட பின்தங்கிய பகுதியாகிய சாத்தாங் குளம் பகுதிக்கு ரேஷன் வழங்காமல் இருப்பது நியாயமா என்று கேட்கிறேன்.

மு.ப.
9-30

மாண்புமிகு திரு. கே. ஏ. மதியழகன்: நியாயம், அநியாயம் ஒன்றும் எழவில்லை. அவ்வப்பொழுது நிலைமைகள் ஆராயப்பட்டு, தக்க நடவடிக்கை கலெக்டர்கள் எடுத்து நிவாரணம் கொடுக்கிறார்கள்.

THIRU K. VINAYAKAM: Apart from the statutory rationing in the City of Madras and Coimbatore, informal rationing has been introduced in the belt areas and industrial areas. Why should there be any invidious distinction between village and village? In some villages in the informally rationed areas family cards have been given, whereas some villages have been wantonly neglected. What is to happen to the people in the neglected villages and why should they be left to get rice in the open market or blackmarket?

THE HON. THIRU K. A. MATHIALAGAN: If it is brought to the notice of the Government, the lacuna can be rectified.

திரு. எஸ். ராமச்சந்திரன்: தலைவர் அவர்களே, இந்த ஸ்டாசுடரி ரேஷனிங் ஏரியாவும், இன்பார்மல் ரேஷனிங் ஏரியாவும் ஏற்கனவே இருந்த சர்க்காரால்தான் ஏற்படுத்தப்பட்டது என்பதனால், அதை

[1967 ஜூலை 10]

மேலும் விஸ்தரிக்க நடவடிக்கை மேற்கொள்ளும்போது, இது இரண்டே தான் இந்த சர்க்கார் செய்ய வேண்டும் என்பதால், அதில் எந்த விதமான கருத்து வேறுபாடுகளும் இல்லாமல் இருக்கிறதா என்று அறிய விரும்புகிறேன்.

மாண்புமிகு திரு. கே. ஏ. மதியழகன்: இந்திய சர்க்காருடைய ஆணைக்குட்பட்டு, சில இடங்களை ஸ்டாசுடரி ஏரியாவாகவும், மற்ற இடங்களில் இன்பார்மல் ரேஷன் என்றும் முன்னால் சர்க்கார் செய்திருந்தது. அதிலே பெரும்பகுதி மக்கள் கோயம்புத்தூரிலும், சென்னை நகரத்திலும் கிட்டத்தட்ட 30 லட்சம் மக்கள் வருகிறார்கள். அதில் பாரபட்சம் என்றோ அநியாயம் என்றோ எதுவும் இல்லை. நிர்வாகத்துக்குத் தக்கபடி, சில தகுதிகள், சில விதிமுறைகள் இவற்றை அனுசரித்து உட்படுத்தப்படுகிறது.

திரு. பெ. மலைச்சாமி: தலைவர் அவர்களே, சிற்றூர்ப் பகுதிகளுக்கு அரிசி கொடுக்க முடியாவிட்டாலும், கோதுமை, ரவை போன்றவற்றை வழங்க, ஒவ்வொரு ஊராட்சியிலும் நியாயவிலைக் கடை திறக்க ஏற்பாடு செய்ய சர்க்கார் முன்வருமா?

மாண்புமிகு திரு. கே. ஏ. மதியழகன்: அரிசியைவிட கோதுமை இன்னும் முயல் கொம்பாக இருக்கிறது.

மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர்: இன்னும் பதிலெட்டு வினாக்கள் இருக்கின்றன. அடுத்த வினா.

பால் அபிவிருத்தித் திட்டம்

* 229 வினா.—திரு. எஸ். சிவசுப்பிரமணியன்: மதிப்பிற்குரிய உணவு-வருவாய்துறை அமைச்சர் தயவு செய்து கீழ்க்கண்ட கேள்விகளுக்குப் பதிலளிப்பாரா—

(அ) நமது மாநிலத்தில் பால் அபிவிருத்திக்காக புதிதாக ஏதேனும் திட்டம் வகுக்கப்பட்டுள்ளதா?

(இ) ஆமெனில் அதன் விவரம் என்ன?

மாண்புமிகு திரு. கே. ஏ. மதியழகன்: (அ) and (இ) சபை முன் விவர அறிக்கை^a ஒன்று வைக்கப்பட்டுள்ளது.

*230 வினா.—திரு. எஸ். சிவசுப்பிரமணியன்: மதிப்பிற்குரிய உணவு-வருவாய்த் துறை அமைச்சர் தயவுசெய்து கீழ்க்கண்ட கேள்விகளுக்குப் பதிலளிப்பாரா—

(அ) மாதவரம் பால் பண்ணையில் இருக்கும் மொத்த மாடுகள் எத்தனை?

1967 ஜூலை 10]

(இ) எத்தனை வகையான மாடுகள் பண்ணையில் இருக்கின்றன?

மாண்புமிகு திரு. கே. ஏ. மதியழகன்: (அ) & (இ) சபை முன் விவர அறிக்கை * ஒன்று வைக்கப்பட்டுள்ளது.

திரு. எஸ். சிவசுப்பிரமணியன்: அதன் மூலம் கிடைக்கும் பாலின் மொத்த அளவு எத்தனை?

மாண்புமிகு திரு. கே. ஏ. மதியழகன்: தனிக் கேள்வி போடவும்.

THIRU K. VINAYAKAM: On a point of order, Sir. The point of order is this. Whenever a question is tabled, we get an oral answer. But when a paper is circulated, if it is sent to us a day before, it will enable us to consume, assimilate and ask questions. Will the Hon. Speaker make arrangements to have it delivered at our residence?

MR. SPEAKER: I will permit the hon. Members to put supplementary questions, on this question, tomorrow.

புயல் நிவாரணம்

* 231 வினா.—திரு. வி. கே. கோதண்டராமன்: மதிப்பிற்குரிய உணவு-வருவாய்த் துறை அமைச்சர் தயவுசெய்து கீழ்க்கண்ட கேள்விகளுக்குப் பதிலளிப்பாரா—

(அ) சென்ற ஆண்டு கடைசியில் அடித்த புயலின் காரணமாக ஏற்பட்ட சேதத்தின் மதிப்பீடு என்ன?

(இ) எத்தனை பேர்கள் மாண்டார்கள்? எத்தனை பேர்கள் பாதிக்கப்பட்டார்கள்?

(உ) அதற்கான நஷ்ட ஈடு ஏதேனும் கொடுக்கப்பட்டதா?

மாண்புமிகு திரு. கே. ஏ. மதியழகன்: (அ) (1) சொத்துக்களுக்கு ஏற்பட்ட இழப்பு—

முழுதும் சேதமடைந்த வீடுகளின் மதிப்பு ரூ. 2,35,28,300.

ஓரளவு சேதமடைந்த வீடுகளின் சேத மதிப்பு ரூ. 15,000.

(2) பயிர்களுக்கு ஏற்பட்ட சேதம்—

பாதிக்கப்பட்ட பயிர்களின் மதிப்பு ரூ. 2,39,75,500.

(3) பொது மக்களின் பணிக்கென உள்ள வசதிகளுக்கு ஏற்பட்ட சேத மதிப்பு ரூ. 89,39,800.

(இ) (1) மாண்டவர்களின் எண்ணிக்கை 99.

(2) பாதிக்கப்பட்டவர்களின் எண்ணிக்கை 13,52,100.

(உ) (1) அரிசியும், உணவுப் பொட்டலங்களும் இலவசமாக வழங்கிய வகையில் ரூ. 49,100.

(2) அனுமதிக்கப்பட்ட ரொக்க மானியம் ரூ. 96,53,378.

(3) இலவசமாக தானிகள் வழங்கிய வகையில் ரூ. 91,600.

(4) கடன்கள் வழங்குவதற்கு ஒதுக்கப்பட்ட தொகை ரூ. 15,54,000.

(5) மீனவர்களுக்கு வழங்கப்பட்ட உதவித்தொகை ரூ. 3,68,355.

(6) மீனவர்களுக்கு வழங்கப்பட்ட கடன் தொகை ரூ. 3,33,578.

* 637-640 பக்கங்களில் III-ம் இணைப்பாக அச்சிடப்பட்டுள்ளது.

[1967 ஜூலை 10]

திரு. என். சங்கரய்யா : பெருஞ்சேதம் ஏற்பட்டிருப்பதால், அரசாங்கம் கொடுத்திருக்கும் நிவாரணம் போதாது என்று மீனவர்களிடமிருந்தும், விவசாயிகளிடமிருந்தும் முறையீடுகள் வந்திருக்கின்றனவா? அவை பரிசீலிக்கப்பட்டனவா?

மாண்புமிகு திரு. கே. ஏ. மதியழகன் : பொதுவாக போதாது என்பதுதான் கருத்து. ஆனால், இது சம்பந்தமாக 783 லட்ச ரூபாய் நமக்குச் செலவாகும் என்றதில், மத்திய அரசிடமிருந்து கடனாகக் கிடைத்தது 2 கோடியும், மானியமாக 36 லட்சமும் தான். நம்முடைய நிதிநிலையை அனுசரித்து இந்தத் தொகைகள் வழங்கப் பட்டிருக்கின்றன.

திரு. க. மு. ராசகோபால் : தலைவர் அவர்களே, புயலால் பாதிக்கப்பட்ட மக்களுக்குக் கொடுக்கப்பட்ட தொகை மொத்தம் எவ்வளவு? சரிவர எல்லா மக்களுக்கும் கொடுக்கப்பட்டிருக்கிறதா என்பதை அறியலாமா?

மாண்புமிகு திரு. கே. ஏ. மதியழகன் : புயலால் பாதிக்கப்பட்ட மக்களின் தொகை, சென்னை நகரத்தில் 10,20,000-மும். செங்கற்பட்டு மாவட்டத்தில் 46,50,800-மும், வட ஆர்க்காடு மாவட்டத்தில் 9,95,450-மும் தென்னார்க்காடு மாவட்டத்தில் 29,80,498-மும் ஆக மொத்தம் 96,46,870 என்று அறியப்பட்டிருக்கிறது.

திரு. வி. டி. அண்ணாமலை : பெருவணக்கத்திற்குரிய சட்டமன்றத் தலைவர் அவர்களே, சென்ற புயலால் வட ஆர்க்காடு மாவட்டம், வந்தவாசி வட்டத்தில் சில கிராமங்கள் வழங்கப்பட்ட நன்கொடையையும், மானியத்தையும் பெறமுடியவில்லை. அவர்களுக்குக் கொடுக்கப்படவில்லை. அது சம்பந்தமாக மனுக்கள் கலெக்டரிடமும் கொடுக்கப்பட்டன. ஆகவே, அந்த மனுக்களைப் பரிசீலித்து, மானியம் வழங்க யோசனை செய்யுமா என்று அறிய விரும்புகிறேன்.

மாண்புமிகு திரு. கே. ஏ. மதியழகன் : இந்த விவரங்களை மாவட்ட அபிவிருத்திக் குழுவில் கனம் அங்கத்தினர் எடுத்துரைத்தால் பரிகாரம் தேட முயற்சிக்கும்.

திரு. க. மு. ராசகோபால் : தலைவர் அவர்களே, அப்படிக்கொடுக்கப்பட்ட பணங்களில் ஒரு குடும்பத்திற்கு ரூ. 40 என்றும், ஒரு குடும்பத்திற்கு ரூ. 30 என்றும், இன்னும் வேறு குடும்பங்களுக்கு ரூ. 20, ரூ. 5 என்றும் கொடுக்கப்பட்டிருக்கிறதே, இந்த பாரபட்சத்திற்குக் காரணம், புயல் நிலைமைக்கு ஏற்றவாறு அடித்ததா? அதனால் ஏற்பட்ட பாரபட்சத்திற்கு ஏற்றவாறு பணம் பட்டுவாடா செய்யப்பட்டிருக்கிறதா என்று அறியலாமா?

மாண்புமிகு திரு. கே. ஏ. மதியழகன் : ஆம். புயலின் பாரபட்சத்திற்குத் தக்கபடி நிவாரணமும் கொடுக்கப்பட்டிருக்கிறது.

1967 ஜூலை 10]

திரு. கொளத்தூர் கோதண்டம்: சார், கொடுக்கப்படும் நிவாரணம், நஞ்சை நிலங்கள், தோட்டங்கள், வீடுகள் என்று பாதிக்கப்பட்டவைகளின் அடிப்படையில் கொடுக்கப்படுகிறதா, அல்லது வேறு எந்த அடிப்படையில் கொடுக்கப்படுகிறது?

மாண்புமிகு திரு. கே. ஏ. மதியழகன்: ஆங்காங்கு ஏற்பட்டிருக்கும் சேதங்களுக்குத் தக்கபடி நிவாரணம் தீர்ணயிக்கப்படுகிறது. கனம் உறுப்பினர் அவர்கள் பகுதியைப் பொறுத்தவரையில், அதிகமான தென்னை மரங்கள், 1.5 லட்சம் வரை, எடக்களுடன் பகுதியில் சேதம் அடைந்திருக்கின்றன. அந்தப் பகுதிக்கு 1,13,000 தென்னங் கன்றுகளை 50 சதவிகித விலையில் கொடுக்க உத்தரவு பிறப்பிக்கப்பட்டிருக்கிறது. அத்துடன் ஒவ்வொரு கன்றுக்கும் 50 பைசா வரையில் சப்ஸிட்யாகக் கொடுக்க வேண்டுமென்று, கனம் உறுப்பினருடைய பகுதியைப் பொறுத்தவரையில், பிரத்தியேகமான கட்டளை பிறப்பிக்கப்பட்டிருக்கிறது.

THIRU K. VINAYAKAM: Sir, whereas cyclone and its havoc are considered to be acts of God and whereas the relief given to the cyclone-affected people is very negligible when compared to the colossal loss sustained by the human beings and their property, will the Government think of the possibility of reimbursing that loss from our own coffers instead of waiting for aid from the Central Government which do not seem to take a reasonable attitude in regard to this matter?

THE HON. THIRU K. A. MATHIALAGAN: God is not very kind to our coffers.

* 232 வினா.—திரு. க. இராமமூர்த்தி: மதிப்பிற்குரிய உணவு-வருவாய்த் துறை அமைச்சர் தயவுசெய்து கீழ்க்கண்ட கேள்விகளுக்குப் பதிலளிப்பாரா:—

(அ) திண்டிவனம் பகுதியில் 1966-ல் அடித்த கோர புயலுக்காக நிவாரணமாக அளித்த தொகை எவ்வளவு?

(இ) இதில் திண்டிவனம் நகராட்சி எலவிக்குட்பட்ட பகுதியில் கொடுக்கப்பட்டுள்ள தொகை எவ்வளவு?

(உ) இதில் இடிந்துபோன கூரை வீடுகளுக்கு கொடுக்கப்பட்ட தொகை எவ்வளவு?

(எ) இந்த குடிசைகளுக்கான புயல் நிவாரணத் தொகை புறம்போக்கு இடங்களில் கட்டியிருந்த குடிசைகளுக்கு கிடைக்காதது அரசாங்கத்திற்கு தெரியுமா?

(ஐ) ஆம் எனில், அவர்களுக்கும் இந்த நிவாரணத்தொகை கிடைக்க அரசாங்கம் ஆவன செய்யுமா?

மாண்புமிகு திரு. கே. ஏ. மதியழகன்: (அ) ரூ. 16,60,078.00.

(இ) ரூ. 1,86,910.00.

(உ) ரூ. 12,45,058.00.

[1967 ஜூலை 10]

(எ) புறம்போக்கு நிலங்களில் கட்டியிருந்த குடிசைகளில் இடிந்தவைகளை கட்டுவதற்கும் நிவாரணம் அளிக்கப்பெற்றது.

(ஐ) கேள்விக்கு இடமில்லை.

திரு. க. இராமமூர்த்தி : திண்டிவனம் நகர எல்லைக்குள் கிடங்கல் பகுதியில் புறம்போக்கு நிலத்தில் வீடுகள் கட்டியிருந்தார்கள் என்பதற்காக இன்றுவரை பணம் கொடுக்கவில்லை. அதனால் அவர்கள் மகஜர் முதற்கொண்டு மனுக்கள் முதலியவைகளை அரசாங்கத்திற்கு எழுதி வருவது தெரியுமா? அதன் மீது என்ன நடவடிக்கைகள் எடுக்கப்பட்டிருக்கின்றன?

மாண்புமிகு திரு. கே. ஏ. மதியழகன் : திண்டிவனம் நகர எல்லைக்குள் மட்டும் 1,86,910 ரூபாய் அந்தக் குடிசைகளுக்காகக் கொடுக்கப்பட்டிருக்கிறது. கனம் உறுப்பினர் புகார் செய்கிற குடிசைகள் எது என்பதை கலெக்டரின் கவனத்திற்குக் கொண்டு வருவாரேயானால் அதன் மீது உரிய நடவடிக்கைகள் எடுக்கப்படும்.

திரு. வி. டி. அண்ணாமலை : பெருவணக்கத்திற்குரிய சட்டமன்றத் தலைவர் அவர்களே, இந்தக் கோரப் புயல் நிவாரணத்திற்கு சென்னை சர்க்கார் நிதி ஒதுக்கியது எவ்வளவு? மத்திய சர்க்கார் அதற்கு ஒதுக்கிய மானியம் எவ்வளவு? பல கோடி கொடுப்பதாக வாக்களித்திருந்தார் நம்முடைய முதலமைச்சரவர்கள். ஆனால் ஒதுக்கியது எவ்வளவு? தவிர வெளியார் நன்கொடைகள் கொடுத்தது எவ்வளவு என்பதை அறிய விரும்புகிறேன்.

மாண்புமிகு திரு. கே. ஏ. மதியழகன் : ஏற்கனவே இந்தக் கேள்விக்குப் பதில் சொல்லிவிட்டேன். இப்போது நிதிநிலைமையை அனுசரித்து 96 லட்சம் ரூபாய் இதற்காக ஒதுக்கப்பட்டிருக்கிறது. இரண்டு கோடி ரூபாய் கடனாக மத்திய அரசாங்கம் கொடுத்திருக்கிறது என்பதை ஏற்கனவே சொன்னேன். இந்தக் கேள்வியி் இருந்து இது எழவில்லை.

திரு. க. இராமமூர்த்தி : தலைவரவர்களே, திண்டிவனம் நகர எல்லைக்குள் பாதிக்கப்பட்ட ரோடுகள், நகராட்சிக்குச் சொந்தமான ரோடுகள், கட்டிடங்கள் முதலியவற்றிற்காக இதுவரை அரசாங்கம் 50,000 ரூபாய் கடனாகக் கொடுத்திருக்கிறது. ஏற்கனவே இரண்டு லட்சம் ரூபாய் கடன் கொடுப்பதாக வாக்களித்திருக்கிறது. 50,000 ரூபாயோடு நிறுத்திவிடலாம் என்ற யோசனை இருப்பதாகத் திண்டிவனம் நகராட்சித் தலைவருக்கு அரசாங்கம் தெரிவித்திருக்கிறது. அதை மறுபடியும் ஆலோசித்து இரண்டு லட்ச ரூபாய் கடனாக சர்க்கார் தருவதற்கு முன்வருமா?

மாண்புமிகு திரு. கே. ஏ. மதியழகன் : மனமில்லாததால் அல்ல; மார்க்கமில்லாததால்தான் ஐம்பதாயிரம் ரூபாயோடு நிறுத்துகிறது.

1967 ஜூலை 10]

Rice mills

* 233 Q.—THIRU M. WILLIAM: Will he Hon. the Minister for Food and Revenue be pleased to state—

(a) whether there is any proposal to permit the land owners owning ten acres and above to own hulling rice mills of their own; and

(b) if so, whether any licence should be taken for the same.

மாண்புமிகு திரு. கே. ஏ. மதியழகன் : (அ) இல்லை.

(ஆ) கேள்விக்கு இடமில்லை.

THIRU M. WILLIAM: Sir, may I know whether the Government will come forward to open one or two hulling rice mills in each revenue village?

மாண்புமிகு திரு. கே. ஏ. மதியழகன் : இந்த ரைஸ் மில் களுடைய பர்மிட், லைசென்ஸ் என்பதுபற்றி சில விதிமுறைகள் இருக்கின்றன. எங்கெங்கு எவ்வளவு நெல் உற்பத்தியாகிறது, எந்த ஊரிலே ரைஸ் மில்கள் இல்லை என்ற இந்த அடிப்படை விதி முறைகளின்கீழ், இதற்கான சட்டத்தின்கீழ் இந்த அனுமதிகள் வழங்கப்படுகின்றன.

திரு. ஏ. ஆர். சுப்பையா முதலியார் : ஆந்திராவில் நெல் உற்பத்தி செய்பவர்களே 'ஹல்லிங்' செய்கிறார்கள், ஒனார்ஸ் ரைஸ் மில்ஸ் என்று. ஐந்து ஏக்கர் இருந்தாலும்கூட சொந்த ரைஸ் மில் வைக்கலாம். ஆந்திரா திட்டத்தை நாமும் அமுல் நடத்த வழி வகுக்கலாமா? அதற்காக இரண்டு, மூன்று ஜில்லாக்களில் 'பைலட் ஸ்கீம்' முதலில் ஆரம்பித்து வைக்க அரசு யோசிக்குமா?

மாண்புமிகு திரு. கே. ஏ. மதியழகன் : அந்த ஆந்திரா முறையை பின்பற்றும் உத்தேசம் இந்த அரசாங்கத்துக்கு இல்லை. அதற்கு மாறாக வேறு சில திட்டங்களை வைத்திருக்கிறோம்.

திரு. சொ. கோவிந்தராசன் : ரைஸ் மில்லிலிருந்து 15 நாட்களுக்கு ஒரு தடவை கணக்கு அனுப்புமாறும், கண்டுமுதல் அரிசி, தவிடு, உமி என்று பிரித்து அனுப்புமாறும் கேட்கப்படுகிறது. ஆனால் அந்தக் கணக்கை எடுத்துக் கொள்வது இல்லை. ஏதோ ஒரு கடனுக்காக அனுப்பப்படுகிறதே தவிர அது மேற்கொள்ளப் படுவது இல்லை. அவ்வாறு அந்தக் கணக்கு அனுப்புவது நிறுத்தப் படுமா? அல்லது தொடர்ந்து அதை கொடுத்துக்கொண்டு வரவேண்டுமா?

மாண்புமிகு திரு. கே. ஏ. மதியழகன் : பதினைந்து நாட்களுக்கு ஒரு முறை இப்படி அரிசி ஆலைகள் அனுப்பும் கணக்கு விவரங்களை கண்காணிக்கும் முறைகள் செம்மைப்படுத்தப்பட்டிருக்கின்றன. 'என்ஃபோர்ஸ்மென்ட் ஸெல்' உணவத் துறையில் இப்போது புதிதாக வந்திருக்கிற அதிகாரியின்கீழ் இவைகளை நல்ல வகை களில் கண்காணிக்கலாம், மேலும் அவைகளைச் சீராக்கவும் முயற்சிகள் மேற்கொள்ளப்பட்டிருக்கின்றன.

[1967 ஜூலை 10]

திரு. ஏ. பாலசுப்பிரமணியன் : தலைவரவர்களே, கொள்முதல் முயற்சி கருதியும், அதே சமயத்தில் அரிசி மில்களிலிருந்து வெளி வரும்போது மிகவும் மோசமாக இருக்கிறது என்று புகார்கள் ஏராளமாக வருவது கருதியும் அரிசி மில்களைக் கட்டாயக் குத்தகைக்கு எடுத்து நடத்தவேர் அல்லது நாட்டுடைமையாகவோ எடுத்துக்கொண்டு நடத்துவதற்கு ஏதாவது ஆலோசனை ஆட்சி யாளரிடம் உண்டா?

மாண்புமிகு திரு. கே. ஏ. மதியழகன் : கனம் உறுப்பினர் சொல் லுகிற மேலோட்டமான கருத்தின் அடிப்படையில் தஞ்சை மாவட்டத்தைப் பொறுத்தவரையில் சில மாடல் மில்கள், சில ரைஸ் மில்கள் இப்பொழுது எடுத்துக்கொள்ளப்பட்டிருக்கின்றன. ஆனால் இந்த அரசாங்கத்தைப் பொறுத்தவரையில் கொள்கை என்ன வென்றால், மத்திய சர்க்காரோடு இப்பொழுது கலந்து ஆலோசிக் கப்பட்டிருக்கிறது. திட்டவாட்டமான எந்த முடிவுக்கும் வர விட்டாலும், நல்ல முறையில் 'குவாலிட்டி' இருக்கவேண்டும், நல்ல சண்காணிப்பு இருக்கவேண்டும் என்பதற்காக இன்னும் உயர்தர அதிகாரிகளை, தனிப்பயிற்சி பெற்றவர்களைக்கொண்டு இந்தத் துறை நன்கு செயல்பட்டு ஒரு செயற்குறிப்பு தயாரிக்கப்பட்டிருக்கிறது. இந்த நிலைமை சரியாகாவிட்டால் சர்க்காரே கொள்முதலையும், மற்றவைகளையும் எடுத்து நடத்த இந்த அரசாங்கம் பரிசீலிக்கும்.

THIRU K. S. KOTHANDARAMIAH : Sir, are there any rigid rules which require that only people who have got lands can own rice hulling mills or others also can have them?

THE HON. THIRU K. A. MATHIALAGAN : There are no rules as such but permits and licences are granted under the Rice Milling Industries Regulation Act, by the State Government.

திரு. ரா. ரா. முனுசாமி : தலைவரவர்களே, தமிழகத்தில் ஓடக் கூடிய ரைஸ்மில்கள் நல்ல முறையில் ஓடுவதற்கு, அங்கு பக்கத் திலேயிருக்கும் இன்னொரு முதலாளி ரைஸ் மில்லைக் கட்டி லைசென்ஸுக்காக மனு அப்போ செய்திருக்கிறார். அப்படி அவர் களுக்கு லைசென்ஸை வழங்குவது பக்கத்தில் ஓடக்கூடிய ரைஸ் மில்லின் வருவாயைப் பாதிக்கும் என்பதால், லைசென்ஸ் வழங்கப் படுமா? அல்லது நிறுத்தப்படுமா?

மாண்புமிகு திரு. கே. ஏ. மதியழகன் : உறுப்பினரவர்கள் எந்த ஊரைக் குறித்துச் சொல்கிறார் என்று தெரியவில்லை. இந்தக் கேள்வியில் இது எழவில்லை.

THIRU K. VINAYAKAM : Sir, what is the policy of this Government regarding the grant of rice mill licences in future. Since there is an incessant and constant rumour prevailing among the people that the State Government are going to nationalize

1967 ஜூலை 10]

the rice mill industry, I want the Hon. Minister to make a clear-cut statement in regard to this matter and allay the fears entertained by the rice-mill owners?

THE HON. THIRU C. N. ANNADURAI: Sir, I am surprised that the hon. Member belonging to the Party which has passed a resolution in Bhubaneswar on those lines, is having apprehensions about it.

மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர்: 234-வது வினா 12—7—1967 வரையில் தள்ளிப்போடப்படுகிறது.

விசைப் படகுகள்

* 235 வினா.—திரு. வி. கே. கோதண்டராமன்: மதிப்பிற்குரிய விவசாய அமைச்சர் தயவுசெய்து கீழ்க்கண்ட கேள்விகளுக்குப் பதிலளிப்பாரா—

(அ) மீன் பிடிப்பதற்கு உபயோகப்படும் மோட்டார் படகுகள் தற்போது எத்தனை உள்ளன?

(இ) இதனை மேலும் அதிகப்படுத்த உத்தேசம் உண்டா?

மாண்புமிகு திரு. ஏ. கோவிந்தசாமி: (அ) தற்போது 370 விசைப் படகுகள் மீன்பிடிப்பதில் ஈடுபட்டுள்ளன.

(இ) உண்டு.

திரு. என். சங்கரய்யா: சாதாரண படகுகளுக்குப் பதிலாக இந்த மின்விசைப் படகுகள் கொடுக்கப்படுவதினால் மீனவர்களுக்கு கிடைக்கக்கூடிய வருமானம் எந்த அளவு அதிகப்படுத்தப் பட்டிருக்கிறது?

மாண்புமிகு திரு. ஏ. கோவிந்தசாமி: சாதாரண படகிலே போகிறவர்கள் குறைந்த அளவுதான் மீன் பிடிக்க முடியும். விசைப் படகிலே போகிறவர்கள் நிறைய மீன் பிடிக்கக்கூடிய நிலையில் அதிக வருமானத்தைப் பெறுவதற்கு வழி இருக்கிறது.

திரு. எஸ். ராமச்சந்திரன்: தலைவர் அவர்களே, இந்தப் படகுகளைச் சரியான முறையில் ஓட்டுவதற்கு மீனவர்களுக்கு ஒரு பயிற்சி தரப்படுமா?

மாண்புமிகு திரு. ஏ. கோவிந்தசாமி: இப்பொழுது பயிற்சி அளிக்கப்பட்டுத்தான் வருகிறது.

திரு. ப. மகாதேவன்: படகுகள் கொடுப்பதைத் தற்காலிகமாக நிறுத்தி வைத்திருப்பதாகவும், அந்த உத்தரவைத் தளர்த்தியிருப்பதாகவும் அறிகிறேன். நல்ல மீன் கிடைப்பதற்கான வாய்ப்பு இருக்கும் நேரத்தில், உடனடியாக அந்தப் படகுகளைக் கொடுக்க அரசு முன்வருமா?

மாண்புமிகு திரு. ஏ. கோவிந்தசாமி: ஏற்கனவே வழங்கப்பட்ட உத்தரவிடப்பட்ட படகுகள் நிறுத்தி வைக்கப்பட்டிருப்பது உண்மைதான். அது பரிசீலனையில் இருக்கிறது. அது சம்பந்த

[1967 ஜூலை 10]

மாகச் சில புகார்கள் வந்து, விவசாய இலாக்கா காரியதரிசி அதை ஆராய்ந்திருக்கிறார்கள். இப்பொழுது 'லா டிபார்ட்மென்ட்' அதைப் பரிசீலனை செய்துகொண்டிருக்கிறார்கள். கூடிய விரைவில் படகுகள் வழங்கப்படும்.

திரு. கெ. இர. ஞானசம்பந்தன் : படகுகளுக்கு இயந்திரம் பொருத்துவதிலும், படகுகளை விநியோகிப்பதிலும் பெருமளவிற்கு தாமதம் ஏற்படுகிறது. அதனால், மீனவர்களுக்குக் கஷ்டம் வருகிறது என்று நாகையிலிருந்து புகார் வந்திருக்கிறது. அது சம்பந்தமாக அரசு நடவடிக்கை எடுக்குமா?

மாண்புமிகு திரு. ஏ. கோவிந்தசாமி : ஏற்கனவே மார்ச் மாதத்திலே கொடுக்கப்படுவதாக இருந்த படகுகள்தான் இன்னும் வழங்கப்படாமல் இருக்கின்றன. அவற்றைத் தனிர வேறு படகுகள் ஒன்றும் தடைப்படுத்தப்படவில்லை. அது சம்பந்தமாக புகார் ஏதாவது இருந்தால், முதல் கேள்விக்குக் கனம் அங்கத்தினர் கேட்ட கேள்விக்குரிய பதில்தான் இந்தக் கேள்விக்கும் பொருந்தும் என்று தெரிவித்துக் கொள்ளுகிறேன்.

திரு. ஏ. கோ. பாலகிருஷ்ணன் : மீனவர்களுக்கு வழங்கப்படுகிற விசைப் படகுகளில் பல ரகப்பட்ட இயந்திரங்கள் பொருத்தப் பட்டிருக்கின்றன. அதுவும் குறிப்பாக, ஏர் கூலிங், வாட்டர் கூலிங் என்று இரண்டு பிரிவாகப் பிரித்து, வாட்டர் கூலிங்கிலேயே யான் மார் இன்ஜினைப் பொறுத்த வரையில், விசைப் படகுகள்தான் பலனளிக்கின்றன என்று அரசாங்கத்திற்கு மனுக் கொடுத்திருக்கிறார்களா? அதன் மீது நடவடிக்கை எடுக்கப்படுமா?

மாண்புமிகு திரு. ஏ. கோவிந்தசாமி : யான்மார் இன்ஜினுக்குத் தான் அதிகக் கிராக்கி இருக்கிறது என்பது அரசாங்கத்திற்குத் தெரியும். மேல்நாடுகளிலிருந்து இறக்குமதியாகும் இன்ஜின்களுக்குத்தான் அதிக மோகம் இருக்கிறது. இங்கே உற்பத்தியாகிற இன்ஜின்களுக்கு அவ்வளவு கிராக்கி இல்லை என்பது அரசாங்கத்தின் கவனத்திற்குக் கொண்டுவரப்பட்டிருக்கிறது. இப்படி இரண்டு வகையான இன்ஜின்கள் மீனவர்களுக்கு வழங்கும் நேரத்தில்தான், சீட்டுக் குலுக்கிப் போட்டு, யாருக்கு வெளிநாட்டிலிருந்து இறக்குமதியாகிற இன்ஜின் விழுகிறதோ அவர்களுக்குக் கொடுக்கப்படுகிறது. அதுபோலவே, மற்ற இன்ஜின்களும் அந்த முறையில்தான் வழங்கப்பட்டு வருகின்றன. இதிலே எந்த முறையைக் கையாளலாம், குறைபாடுகளை எந்த முறையில் நீக்கலாம் என்பதற்கு, சம்பந்தப்பட்ட விண்ணப்பதாரரையும் வைத்துக்கொண்டு, சீட்டுப் போட்டு எடுக்கலாம் என்று யோசித்துக்கொண்டிருக்கிறது. இப்பொழுது குறிப்பிட்ட சிலருக்கு யான்மார் இன்ஜின்களும், வேறு சிலருக்கு வேறு இன்ஜின்களும் கொடுக்கப்படுவது இத்தகைய குறைபாட்டுக்கு இடம் அளிக்கிறது. ஆனால், தவிர்க்க முடியாத அளவில், வெளி நாடுகளிலிருந்து இறக்குமதியாகும் இன்ஜின்களையும் உள்நாட்டில்

1967 ஜூலை 10]

செய்யப்படுகின்ற இன்ஜின்களையும் சர்க்கார் இப்பொழுது வழங்கி வருவதால் அந்தக் குறைபாடு இருந்துகொண்டு வருகிறது. இந்தக் குறைபாடு பரவலாகத் தீர்க்கப்படுவது குறித்து யோசனை செய்யப்பட்டு வருகிறது.

கால்நடைக் காப்புறுதித் திட்டம்

*236 வினா.—திரு. வி. கே. கோதண்டராமன்: மதிப்பிற்குரிய விவசாய அமைச்சர் தயவுசெய்து கீழ்க்கண்ட கேள்விகளுக்குப் பதிலளிப்பாரா—

(அ) மாடுகளுக்கான இன்சூரன்ஸ் திட்டம் அமுலில் வந்த விட்டதா?

(இ) இல்லையென்றால், எப்போது முதல் அமுலுக்கு வரும்?

மாண்புமிகு திரு. ஏ. கோவிந்தசாமி: (அ) இவ்வேலைத் திட்டம் இம்மாதில்தான் இன்னும் செயலுக்குக் கொண்டுவரப்படவில்லை.

(இ) நான்காவது திட்டக்காலத்தில் கால்நடைக்காப்புறுதித் திட்டத்தைக் Cattle Insurance Scheme குறிப்பிட்ட சில பகுதிகளில் முன்னோடி அடிப்படையில் செயல்படுத்த வேண்டும் என வேளாண்மைப் புள்ளிவிவர ஆராய்ச்சிக் கழகம் (இந்திய வேளாண்மை ஆராய்ச்சிக் கழகம்) கருத்து தெரிவித்துள்ளது. காப்புறுதி செய்யத்தக்க வயதுள்ள மாடுகள், எருமைகள், இவற்றின் மரண வீதம் பற்றி குறிப்பிட்ட சில பகுதிகளில் புள்ளி விவரம் சேகரிக்க ஆய்வு ஒன்றை முன்னோடி வேலையாக நடத்த வேண்டும் என இக்கழகம் விருப்பம் தெரிவித்தது. காப்புறுதித் திட்டம் விதங்களையும் இழப்பீடு விவரங்களையும் கணக்கிடுவதே இந்த ஆய்வின் நோக்கமாகும். இந்த ஆய்வு வேலை 4-7-1966 முதல்கொண்டு விலங்கின வளர்ப்புத்துறையினால் காஞ்சிபுரம் முன்பெரும்புதூர் கால்நடை வளர்ச்சி மும்முரத்திட்டப் பகுதியில் மேற்கொள்ளப்பட்டது. ஆய்வு வேலை முடிந்து, இந்திய வேளாண்மை ஆராய்ச்சிக் கழகத்தினால் காப்புறுதித் திட்டம் விதங்கள் நிச்சயிக்கப்பட்டவுடன்தான், குறிப்பிட்ட சில பகுதிகளில் கால்நடைக் காப்புறுதி வேலைத்திட்டம் முன்னோடி அடிப்படையில் செயல்படுத்தலாம்.

திரு. என். சங்கரய்யா: கால்நடைகளுக்குப் பலவிடங்களில் பெரிய அளவில் சேதம் ஏற்பட்டு, விவசாயிகள் பாதிக்கப்படுவதால் கால்நடை இன்ஷூரன்ஸ் திட்டத்தை இந்த மாநில சர்க்கார், இந்த ஆய்விற் குப் பிறகு ஏற்றுக்கொண்டு, நான்காவது ஐந்தாண்டுத்திட்டம் முடிவடைவதற்குள் முக்கியமான மாவட்டங்கள் பலவற்றுள் இதை அமுலுக்குக் கொண்டுவருவதற்கு நடவடிக்கை எடுக்குமா?

மாண்புமிகு திரு. ஏ. கோவிந்தசாமி: நான் ஆரம்பத்திலேயே குறிப்பிட்டபடி, இப்பொழுது ஆய்வு வேலைகள் நடந்து கொண்டிருக்கின்றன. பசு, எருமை மாடுகளின் வயது என்ன, எவ்வளவு காலம் அவை உயிரோடு இருக்கும், பரீட்சியும் எவ்வளவு கட்ட

[1967 ஜூலை 10]

வேண்டும் என்பதற்கான விதி முறைகள் வகுக்கப்பட்டு, கொள்கை அளவில் அந்தத் திட்டத்தை ஏற்றுக் கொண்டு செயல் படுத்த வேண்டுமென்று தான் இப்பொழுது ஸ்ரீபெரும்புதூர்ப் பகுதியிலும், காஞ்சிபுரம் பகுதியிலும் இந்த ஆராய்ச்சி நடந்துகொண்டிருக்கிறது. விரைவிலே இந்த ஆய்வு முடியுமானால், இதற்குரிய திட்டங்கள் தயாரிக்கப்படும்.

திரு. செ. பாலசுப்பிரமணியன் : குறிப்பிட்ட சில பகுதிகளில் இந்தத் திட்டம் அமல் படுத்தப்படும் என்று அமைச்சர் அவர்கள் சொன்னார்கள். அந்தக் குறிப்பிட்ட பகுதிகளை நிர்ணயிப்பதற்கு என்ன என்ன காரணங்கள் அடிப்படையாகக் கொள்ளப்படும்?

மாண்புமிகு திரு. ஏ. கோவிந்தசாமி : இப்பொழுது ஆராய்ச்சி நடந்துகொண்டிருக்கிறது. எங்கே கால் நடைகள் அதிகம் இருக்கின்றனவோ, எங்கே கால்நடைகளுக்கு வியாதிகள் அதிகமாகப்பரவி, அவை பாதிக்கப்படுகின்றனவோ, அந்தப் பகுதிகளைக் கவனத்தில் வைத்துக்கொண்டு, இந்தத் திட்டம் அமலாக்கப்படும்.

More Milk Day

* 237 Q.—THIRU K. VINAYAKAM : Will the Hon. the Minister for Agriculture be pleased to state the object of celebrating annually "More Milk Day"—

மாண்புமிகு திரு. ஏ. கோவிந்தசாமி : பால் உற்பத்தியைப் பெருக்கி மேன்மேலும் பால் பருகுவதன் முக்கியத்துவத்தைப் பொதுவாக மக்கள் உணர வேண்டுமென்கிற நோக்கத்துடன், அரசு ஆண்டுதோறும் தமிழ்ப் புத்தாண்டு நாளன்று "பால் பெருக்கு நாளைக்" கொண்டாடுமாறு ஆணையிட்டுள்ளது.

திரு. கே. வினாயகம் : பால் உற்பத்தித் தினம் என்று சொல்லி, தமிழ்ப் புத்தாண்டு நாள் அன்று மாத்திரம் ஏழைகளுக்கோ மற்றவர்களுக்கோ பாலே வழங்கி அவர்கள் குடிக்க வேண்டும் என்று வைத்திருந்த அந்தத் திட்டத்தின் பயனாக எல்லா நாட்களிலுமே பால் வருமா? அல்லது, ஏதோ விழா வருவதைப்போல், ஆண்டு தோறும் தமிழ்ப் புத்தாண்டு வரும்போது பால் கொடுக்கப்பட்டு, மறு நாளே அது மறைந்துவிடுமா?

மாண்புமிகு திரு. ஏ. கோவிந்தசாமி : இது நாங்கள் ஆட்சிக்கு வந்த பிறகு ஏற்றுக்கொண்ட திட்டம் அல்ல. ஏற்கனவே இருந்து வருகிறது. தமிழ்ப் புத்தாண்டு நாளிலே வழங்கினார்கள். அதனுடைய தொடர்பாக, ஏற்கனவே எப்படி நடந்ததோ அப்படி தான் இப்போதும். நிலைமை மாறுவதற்கு, பால் உற்பத்தியை அதிகமாக்குவதற்கு வேண்டிய திட்டங்களையும் புதிய சர்க்கார் மேற்கொண்டிருக்கிறது.

DR. H. V. HANDE : What are the concrete measures that this Government propose to take to increase the quantum of milk by increasing cattle wealth?

1967 ஜூலை 10]

மாண்புமிகு திரு. ஏ. கோவிந்தசாமி: நல்ல, தரமான கால் நடைகளைப் பெறுவதற்கு, க்ராஸ் ப்ரீடு மூலம் ஏற்பாடு செய்கிறோம். மாடுகளுக்குத் தீவனம் அளிப்பதற்காக எங்கெங்கு புறம்போக்கு நிலம் இருக்கிறதோ அதை மேய்ச்சல் காடாக ஆக்கிப் புல் வளரச் செய்யவேண்டும் என்று பஞ்சாயத்துத் தலைவர்களுக்கு யோசனை கூறியிருக்கிறோம். அதைச் செயல்படுத்துகிற முறையில் கால்நடை அபிவிருத்தி ஆகும் என்று நினைக்கிறேன்.

திரு. எம். சுரேந்திரன்: 'பால் பெருக்கு நாள்' என்பதை 'பால் விநியோக நாள்' என்று மாற்ற முடியுமா?

மாண்புமிகு திரு. ஏ. கோவிந்தசாமி: அது ஏற்கனவே வழங்கி வந்த தினமாக இருக்கிறது. பால் பெருக்க நாளைப் பால் விநியோக நாளாக மாற்றவேண்டும் என்றால், அதற்குத் தனிக் கேள்வி போட்டால், அதுபற்றி யோசிக்கலாம்.

நகரவைத் தலைவர்கள்

* 238 வினா.—திரு. வி. கே. கோதண்டராமன்: மதிப்பிற்குரிய தல நிர்வாக அமைச்சர் தயவுசெய்து கீழ்க்கண்ட கேள்விகளுக்குப் பதிலளிப்பாரா—

(அ) 1960 முதல் 1966 வரையில் எந்தெந்த நகரசபைத் தலைவர்கள் மீது ஒழுங்கு நடவடிக்கை எடுக்கப்பட்டது?

(இ) அதற்கான காரணம், யார் யார்?

மாண்புமிகு திரு. மா. முத்துசாமி: (அ) இந்தக் கால அளவின் போது, திருச்சிராப்பள்ளி, திருநெல்வேலி நகராட்சி மன்றத் தலைவர்களை பதவியிலிருந்து ஏன் நீக்கக் கூடாது என்பதற்கான காரணம் கேட்கும் அறிவிப்புகள் அத்தலைவர்களுக்குக் கொடுக்கப்பட்டன. இவற்றின் மீது முடிவான ஆணைகள் இன்னும் பிறப்பிக்கப்படவில்லை.

(இ) திருச்சிராப்பள்ளி நகராட்சி மன்றத் தலைவர் திரு. A.S.G. ஓர்துசாமிப் பிள்ளை அவர்கள், அரசாங்கத்திற்கு அனுப்பி வைக்குமாறு கமிஷனர் கொடுத்த அறிக்கை ஒன்றை அரசாங்கத் திற்கு அனுப்ப வேண்டுமென்றே மறுத்துவிட்டார். மேலும், வெளியேற்றும் நடவடிக்கைகளை (Eviction Proceedings) நிறுத்திவைக்குமாறு ஆணையிட்டு, கமிஷனரின் நிர்வாக அலுவல்களிலும் குறுக்கிட்டார். எனவே, திரு. ஓர்துசாமிப் பிள்ளை அவர்கள் ஏன் பதவியிலிருந்து நீக்கப்படக்கூடாது என்பதற்கான காரணம் காட்ட வேண்டுமென அரசாங்கம் 24-4-1965 தேதியுள்ள கிராம வளர்ச்சி-தல நிர்வாகத் துறையின் 958 எண் ஆணையின் மூலம் அவரைக் கேட்டுள்ளது.

தற்போதைய முதலமைச்சரின் உருவப்படத்தைத் திறந்து வைப்பதற்கு அரசாங்கம் அனுமதி வழங்கி ஆணை பிறப்பிக்கும் வரை காத்திருக்கத் தவறியதற்காகவும், அரசாங்கத்தின் அனுமதி

[1967 ஜூலை 10]

இல்லாமலேயே முஸ்லீம் லீக் தலைவர் ஜனாப் எம். எம். இஸ்மாயில் அவர்களின் உருவப்படத்தைத் திறந்து வைத்ததற்காகவும் திருநெல்வேலி நகராட்சி மன்றத் தலைவர் திரு. எம். அப்துல் மஜீத் அவர்கள் பதவியிலிருந்து ஏன் நீக்கப்பட்டாக்கடாது என்பதற்கான காரணம் காட்டுமாறு அவரை அரசாங்கம் கேட்டது.

முதல்
பகல்
10-00

திரு. என். சங்கரய்யா : இம்மாதிரியாக நகரசபை சேர்மன்கள் மீது ஒழுங்கு நடவடிக்கை எடுப்பதற்கு அரசாங்கம் வகுத்திருக்கக் கூடிய கோட்பாடுகளிலே உள்ள முக்கியமான அம்சங்கள் எவை?

மாண்புமிகு திரு. மா. முத்துசாமி : சென்னை ஜில்லா நகராட்சி சட்டத்தின்படி 40-வது செக்ஷன்படி சில விதிகளைப் போட்டிருக்கிறார்கள்.

‘Under Section 40 of the Madras District Municipalities Act, 1920, the State Government may, by notification, remove any chairman or vice-chairman, who in their opinion wilfully omits or refuses to carry out or disobeys the provisions of this Act or any rules, by-laws, regulations or lawful orders issued thereunder or abuses the powers vested in him. The Chairman or vice-chairman shall however be given an opportunity for explanation before removal.’

திரு. பெ. மலைச்சாமி : 1966-ம் ஆண்டு ஊராட்சி ஒன்றிப்புத் தலைவர்கள் மீதோ, ஊராட்சித் தலைவர்கள் மீதோ ஏதாவது ஒழுங்கு நடவடிக்கை எடுக்கப்பட்டதா என்பதை அறிய விரும்புகிறேன்?

மாண்புமிகு திரு. மா. முத்துசாமி : இது நகராட்சித் தொடர்புடைய கேள்வி. ஆகவே, ஊராட்சி ஒன்றிப்புப்பற்றித் தனிக் கேள்வி போடவும்.

திரு. கரு. ராம. கரியமாணிக்கம் அம்பலம் : சார், ஒரு சில நகராட்சித் தலைவர்கள் மீது ஏற்கனவே இருந்த அரசாங்கமும், அதிகாரிகளும் நடவடிக்கை எடுக்காமல் வருஷக்கணக்கில் தாமதப்படுத்தியிருக்கின்ற கேசுகளை, இந்த அரசாங்கம் பரிசீலித்து உடனடியாக நடவடிக்கை எடுப்பதற்கு ஏற்பாடு செய்யுமா?

மாண்புமிகு திரு. மா. முத்துசாமி : எந்த இடத்திலே அம்மாதிரியான குறை இருக்கிறதென்பதை மாண்புமிகு அங்கத்தினர்கள் எழுதியனுப்பினால், அதுபற்றித் தகுந்த நடவடிக்கை எடுத்துக் கொள்ளப்படும்.

திரு. ஆலடி அருண் : அவைத் தலைவர் அவர்களே, திருச்சி நகரசபை தலைவருக்குக் கொடுக்கப்பட்ட ‘ஷோ கால்’ நோட்டீஸுக்கு அவர் பதில் தந்தாரா? அப்படியென்றால், அதன்மீது அரசாங்கம் என்ன நடவடிக்கை எடுத்துள்ளது? அப்படி அவர் பதில் தராதிருந்தால், அதன்மீது என்ன நடவடிக்கையை அரசாங்கம் எடுத்துக்கொண்டிருக்கிறது?

1967 ஜூலை 10]

மாண்புமிகு திரு. மா. முத்துசாமி : திருச்சிராப்பள்ளி தண்டல் நாயகம் அவர்களிடமிருந்தும், கனம் நகராட்சி மன்றத் தலைவர் அவர்களிடமிருந்தும் அறிக்கை எதிர்பார்க்கப்படுகிறது. இது வரையில் அந்த அறிக்கை கிடைக்கவில்லை. ஆகவே, அறிக்கை உடனடியாகக் கிடைக்கத் தகுந்த நடவடிக்கை எடுத்துக்கொள்ளப்படும்.

Dr. H. V. HANDE : Sir, with regard to the Tirunelveli municipality, two years ago a similar question was put by me with regard to the supersession of that municipality and the answer then given contained an entirely different set of reasons. Now the Hon. Minister has stated in his answer to the main question that one of the reasons for the supersession of that municipality is the unveiling of the portrait of the present Chief Minister. There is a clearcut discrepancy in the answers given to the same question. I wish to know whether this Government have fixed responsibility on the particular officer concerned who gave wrong information two years ago?

மாண்புமிகு திரு. செ. மாதவன் : தலைவர் அவர்களே, திருநெல்வேலி மாவட்ட நகராட்சியை, மாவட்ட நகராட்சி சட்டத்தின்படி அதைக் கலைத்தபோது அதற்குப் பல காரணங்கள் சொல்லப்பட்டிருக்கின்றன. அந்தக் காரணங்கள்பற்றி உயர்நீதி மன்றம் முடிவு சொல்லியிருக்கிறது. இந்தக் காரணம், குறிப்பிட்ட நிகழ்ச்சிக்காக ஏன் நடவடிக்கை எடுக்கக்கூடாது என்று கேட்டார்கள். அது பரிசீலனையில் இருக்கிறது. நகராட்சியைக் கலைத்ததைப் பற்றி தனித்தனிக் காரணங்கள் ஒவ்வொன்றும் கொடுத்தார்கள். இதுபற்றி தனியாகக் கேள்வி போட்டால் பதில் அளிக்கப்படும்.

ஆசிரியைப் பயிற்சிப் பள்ளி, சாத்தான்குளம்

* 239 வினா.—திரு. டி. மார்டின் : மதிப்பிற்குரிய கல்வி-தொழில் அமைச்சர் தயவுசெய்து கீழ்க்கண்ட கேள்விகளுக்குப் பதிலளிப்பாரா—

(அ) சாத்தான்குளத்தில் பெண்கள் ஆசிரியைப் பயிற்சிப் பள்ளி ஒன்று நிறுவும் உத்தேசம் ஏதேனும் உண்டா?

(இ) ஆம் எனில், எப்போது நிறுவப்படும்?

மாண்புமிகு திரு. இரா. நெடுஞ்செழியன் : (அ) இல்லை.

(இ) இந்தக் கேள்விக்கு இடமில்லை.

THIRU T. MARTIN : Sir, may I request the Hon. Minister to reconsider his decision in view of the fact that there are a large number of girls, daughters of Ceylon repatriates, waiting for more than four years for getting admission in training schools after having completed S.S.L.C.?

மாண்புமிகு திரு. இரா. நெடுஞ்செழியன் : தலைவர் அவர்களே, இப்போது நம்முடைய மாநிலத்திலே ஆசிரியர் ஆதாரப் பயிற்சிப் பள்ளிகள் 117-ம் நான்-பேஸிக் ஸ்கூல்—மற்ற பயிற்சிப்பள்ளிகள்

[1967 ஜூலை 10]

20-ம் இருக்கின்றன. நெல்லை மாவட்டத்தைப் பொறுத்தவரையில் ஆதாரப் பயிற்சிப்பள்ளிகள் 15ம், மற்ற பயிற்சிப் பள்ளி ஒன்றும் இருக்கின்றன. மேலும், நெல்லை மாவட்டத்தில் பெண்களுக்கான 8 பயிற்சிப் பள்ளிகள் இருக்கின்றன. தவிர, ஒவ்வொரு ஆண்டும், பயிற்சி பெற்று வருகின்ற ஆசிரியர்களுக்கு இடம் தேடிக்கொடுக்கின்ற பொறுப்பும் அரசாங்கத்திற்கு இருக்கிறது. அந்த வகையிலே, கல்வித் துறை இயக்குனர் அவர்கள், இந்தப் பயிற்சிப் பள்ளிகளின் மூலமாகத் தேவையான ஆசிரியர்களைப் பெற முடியும், எனவே, இப்போதுள்ள பயிற்சிப் பள்ளிகளே போதுமானவை என விளக்கியுள்ளார். மேலும் பயிற்சிப் பள்ளிகளை அதிகமாக்குவதன் மூலம், வெளிவருகின்ற ஆசிரியர்களுக்கு இடமளிக்க முடியாத நிலையில் வேலையில்லாத திண்டாட்டம் ஏற்படும் என்ற காரணத்தாலும், தற்போது வேறு எந்தப் பயிற்சிப் பள்ளியும் துவக்க அரசாங்கம் ஏற்பாடு செய்யவில்லை. பின்னர் தேவையானபோது, அது பற்றி ஆலோசித்து முடிவு எடுக்கும்.

High Schools in Thanjavur district

* 240 Q.—THIRU K. VINAYAKAM: Will the Hon. The Minister for Education and Industries be pleased to state—

(a) whether it is a fact that all Government High Schools in Thanjavur district had to postpone their terminal examinations for Standards VI to X which should have begun on 11th April 1967; and

(b) if so, the reasons therefor?

மாண்புமிகு திரு. இரா. நெடுஞ்செழியன் : (அ) ஆம்.

(இ) பள்ளிகளுக்கு வினாத்தாள்கள் அனுப்புவதில் காலதாமதம் ஏற்பட்டதாலும், ஓரத்தநாட்டில் 9-4-1967 அன்று வினாத்தாள்கள் களவு போனதாலும் தேர்வு நடந்த இயலவில்லை.

THIRU K. VINAYAKAM: Sir, may I know the valid reasons for the delay in the despatch of these question papers from our Government Press if they have been printed in the Government Press and how the theft has occurred? Who was found responsible for that theft and what action was taken against the culprit?

மாண்புமிகு திரு. இரா. நெடுஞ்செழியன் : தலைவர் அவர்களே, தஞ்சை மாவட்டத்திலுள்ள கழகப் பள்ளியில் 9-4-1967-ல் தேர்வு நடைபெறுவதாக இருந்தது. ஆனால், வினாத்தாள்கள் காலாகாலத்தில் உரிய இடத்திற்குப் போய்ச் சேரவில்லை. காரணம் காண்ட்ராக்டர்கள் அதை அனுப்பி வைப்பதற்கான முயற்சிகளில் காலதாமதம் ஏற்பட்டது. ரயில்கள் மூலம் அனுப்புவதற்கான முயற்சியில் நெருக்கடிகள் ஏற்பட்டு காலதாமதம் ஏற்பட்டது. 9-4-1967-ல் நடைபெறவிருந்த தேர்வு, 20-4-1967-ல் நடைபெற்றது. அந்தக் காண்ட்ராக்டர்கள் மீது தக்க நடவடிக்கை எடுக்கப்பட்டு வருகிறது. மேலும் ஓரத்தநாடு பள்ளியில் வினாத்

1967 ஜூன் 10]

தாளர்கள் களவு போய்விட்டதாக கூறப்பட்டது. அந்தப் பள்ளியின் தலைமை ஆசிரியர் மீது தக்க நடவடிக்கைகளை அரசாங்கம் எடுத்து வருகிறது.

திரு. கே. வினாயகம்: இதுமாதிரி, நேரத்தில் நடக்கக்கூடிய தேர்வு நடக்காமல் போனது மற்ற எந்த ஆட்சியிலும், எப்போதும் நடக்கவில்லை. இப்போதிருக்கும் கட்சி, ஆட்சி செய்கின்ற நேரத்தில்தான் இப்படிப்பட்ட காரியங்கள் நடக்கின்றன என்பது அரசாங்கத்திற்குத் தெரியுமா?

மாண்புமிகு திரு. இரா. நெடுஞ்செழியன்: தலைவர் அவர்களே, இந்த மாதிரியான காரியங்கள், சென்ற அரசின் தொடர்ந்த காரியங்களாகத்தான் கருதப்பட வேண்டும். 9-4-1967-ல் தேர்வு நடத்தவும், அதற்கான வினாத்தாள்களை அனுப்புவதற்காக கண்ட்ராக்டர்களை நியமித்ததும் சென்ற அரசின் நடவடிக்கைகளாகும். 9-4-1967-ல் தேர்வு என்றால், சுமார் ஆறு மாத காலத்திற்கு முன்னால் காண்ட்ராக்ட் விடப்பட்டிருக்கும். ஆகவே, சென்ற அரசினுடைய கெடுதல்கள் இந்த அரசைத் தாக்குகின்றன என்று சொல்லலாம். எதிர்காலத்தில் இப்படிப்பட்ட காரியங்கள் நடக்காமலிருக்கத் தகுந்த நடவடிக்கைகள் எடுத்துக்கொள்ளப்படும்.

திரு. கே. வினாயகம்: வினாத்தாள்கள் திருடு போனது இப்போதிருக்கும் ஆட்சியில் மட்டும்தான் என்பது அமைச்சர் அவர்களுக்குத் தெரியுமா?

மாண்புமிகு திரு. இரா. நெடுஞ்செழியன்: தலைவர் அவர்களே, திருடு போய்விட்டது என்று தலைமை ஆசிரியர் அவர்களிடமிருந்து தகவல் வந்தது. ஆனால், சென்ற இருபது ஆண்டுகளில் என்ன என்ன வகைகளில், என்னென்ன திருடு போயின என்பதை வேண்டுமானால் பட்டியல் போட்டுத் தருகிறேன். ஆகவே, இப்போதிருக்கும் அரசாங்கத்தினுடைய நிலைக்கும், வினாத்தாள் சளக போனதற்கும் தொடர்பு இல்லையென்று கருதுகிறேன்.

Government Training College, Katpadi

* 241 Q.—THIRU K. VINAYAKAM: Will the Hon. the Minister for Education and Industries be pleased to state whether there is any proposal to admit lady candidates also in the Government Training College at Katpadi for the B.T. and Vidwan Training (Tamil) Courses?

மாண்புமிகு திரு. இரா. நெடுஞ்செழியன்: இல்லை.

THIRU K. VINAYAKAM: Whereas it has been found that training colleges for women are very scarce in our State and whereas a dire necessity has been felt in the North Arcot District, will the Minister reconsider the decision and issue fresh orders conceding my proposal?

[1967 ஜூலை 18]

மாண்புமிகு திரு. இரா. நெடுஞ்செழியன் : ஆண்கள் பயிற்சிக் கல்லூரியில் பெண்களையும் சேர்த்துக்கொள்வதுபற்றி பல்கலைக் கழகம்தான் முடிவு செய்ய வேண்டியிருக்கிறது. பெண்களுக்கு ஏன்று தனியாக சென்னையில் நான்கு கல்லூரிகளும் மற்ற இடங்களில் மூன்றும் இருக்கின்றன. இவர்களுக்குத் தனியாக சிவ வசதிகள் செய்யப்பட வேண்டியிருக்கிறது— Retiring room for women students, separate hostel and playground, appointment of a few women teachers on the staff of the college concerned and provision of a direct teaching in high schools, etc. அந்த அடிப்படையில் ஆண்கள் பயிற்சிக் கல்லூரியில் பெண்களுக்கான வரும் புக்களைத் துவக்கு வதற்கு வாய்ப்பு இல்லை.

கான்சாகிப் வாய்க்கால் மீது பாலம்

* 242 வினா.—திரு. எஸ். சிவசுப்பிரமணியன் : மதிப்பிற்குரிய பொதுப்பணித் துறை அமைச்சர் தயவுசெய்து கீழ்க்கண்ட கேள்விக்குப் பதிலளிப்பாரா—

சிதம்பரம் தாலுகாவில், சிதம்பரம்-கிள்ளை சாலைமீல் நவரப்பேட்டை என்ற இடத்தில் கான் சாகிப் வாய்க்கால் மீது கட்டப்பட்டிருக்கும் மதகு பஸ் போக்குவரத்துக்கு ரொம்பவும் இடைஞ்சலாக இருப்பதால் அதை இடித்துவிட்டு பெரிய மதகாகக் கட்டும் உத்தேசம் ஏதேனும் பரிசீலனையிலுள்ளதா?

மாண்புமிகு திரு. மு. கருணாநிதி : அவ்விதமான செயற்குறிப்பு ஏதுவும் ஆய்வில் இல்லை.

திரு. எஸ். சிவசுப்பிரமணியன் : இந்த மதகானது உண்டிகள், பல்கள் போவதற்கு மிகவும் வசதிக் குறைவாக இருப்பதால் மிகுந்த கஷ்டம் ஏற்படுகிறது. சென்ற காலத்திலேயே இதுபற்றி ஆட்சியாளரிடத்தில் சொல்லப்பட்டது. உடனடியாக இந்த அரசானது அந்த மதகை எடுத்துவிட்டுப் பெரியதாகக் கட்டுவதற்கு நடவடிக்கை எடுக்க முன் வருமா?

மாண்புமிகு திரு. மு. கருணாநிதி : இதுபற்றி மாவட்ட வளர்ச்சி கௌன்சிலில் இருந்து பரிந்துரை எதுவும் இந்த அரசுக்கு வரவில்லை. வந்தால் பரிசீலிக்கப்படும்.

தஞ்சை மாவட்டத்திற்கு வெண்ண நிவாரணம்

* 243 வினா.—திரு. ஆ. கு. சுப்பையா : மதிப்பிற்குரிய உணவு-பருவாய்த்துறை அமைச்சர் தயவுசெய்து கீழ்க்கண்ட கேள்விகளுக்குப் பதிலளிப்பாரா—

(அ) தஞ்சாவூர் மாவட்டத்தில் 1966-ம் ஆண்டு பெரும் மழை மூலம் ஆறுகள் உடைப்பால் வெள்ளம் ஏற்பட்டதா?

1967 ஜூலை 10]

(இ) ஆமெனில் எந்தெந்த தாலுகாக்களில் வெள்ளத்தால் சாகுபடி பயிர்களும், கதிரும் மூழ்கி விவசாயம் பாதிக்கப்பட்டது?

(உ) அவ்வாறு பாதிக்கப்பட்ட விவசாயிகளுக்கு என்ன நிவாரணமளிக்கப்பட்டது?

மாண்புமிகு திரு. கே. ஏ. மதியழகன் : (அ) ஆம்.

(இ) பட்டுக்கோட்டை, அறந்தாங்கி, மன்னார்குடி, திருந் துறைப்பாளி, ஓரத்தநாடு தாலுகாக்கள்.

(உ) 1966-ல் ஏற்பட்ட வெள்ளத்தால் பயிர்களை இழந்த விவசாயிகளுக்கு நிவாரணம் ஏதும் அளிக்கப்படவில்லை.

திரு. ஆ. கு. சுப்பையா : இப்படி வெள்ளத்தால் பாதிக்கப் பட்ட விவசாயிகள் தங்கள் நிலங்களுக்கு வரி வஜா செய்யவேண்டு மென்று அரசாங்கத்திடம் முறையிட்டார்களா?

மாண்புமிகு திரு. கே. ஏ. மதியழகன் : அதைப்பற்றித் தனி பாகக் கேள்வி போடவேண்டும்.

தென்னார்காடு மாவட்டத்தில் தீ விபத்துக்கள்

*244 வினா.—திரு. எஸ். சிவசுப்பிரமணியன் : மதிப்பிற்குரிய உணவு-வருவாய்த் துறை அமைச்சர் தயவுசெய்து கீழ்க்கண்ட கேள்விகளுக்குப் பதிலளிப்பாரா—

(அ) தென் ஆர்க்காடு ஜில்லாவில் 1966-ம் வருடம் ஜனவரி முதல் டிசம்பர் வரையில் ஏற்பட்ட தீ விபத்துக்கள் எத்தனை?

(இ) அதனால் ஏற்பட்ட மொத்த நஷ்டம் எவ்வளவு?

(உ) தீ விபத்தால் பாதிக்கப்பட்டவர்களுக்கு அரசாங்கம் கொடுக்கும் தொகை எவ்வளவு?

(எ) அதை அதிகப்படுத்தும் திட்டம் உண்டா?

மாண்புமிகு திரு. கே. ஏ. மதியழகன் : (அ) 322.

(இ) ரூ. 3,17,034.

(உ) விபத்திற்குள்ளான ஒவ்வொருவருக்கும் சேதமடைந்த வீட்டை மறுபடியும் கட்டுவதற்கு அல்லது பழுதுபார்ப்பதற்கு 30 ரூபாய் ரொக்க மானியம் வழங்கப்பட்டது. இழந்த துணிகளுக் காகவும் பாத்திரங்களுக்காகவும் 10 ரூபாய் துணி மானியம் வழங்கப்பட்டது.

(எ) இல்லை.

குமரி மாவட்டத்தில் சங்கு குளிப்பு

*245 வினா.—திரு. எம். சி. பாலன் : மதிப்பிற்குரிய விவசாய அமைச்சர் தயவுசெய்து கீழ்க்கண்ட கேள்விக்குப் பதிலளிப்பாரா—

குமரி மாவட்டத்தில் சிறு அளவில் நடைபெறும் சங்கு குளிக்கும் தொழிலை தீவிரப்படுத்தும் உத்தேசம் ஏதேனும் பரிசீலையிலுள்ளதா?

மாண்புமிகு திரு. ஏ. கோவிந்தசாமி : இல்லை.

[1967 ஜூலை 10]

Panchayat Union Council, Pallipet

* 246 Q.—THIRU K. VINAYAKAM: Will the Hon. the Minister for Local Administration be pleased to state whether the Hon. Minister is aware of the fact that there is no Council meeting hall in Panchayat Union Council Office at Pallipet (Chingleput district)?

மாண்புமிகு திரு. மா. முத்துசாமி : ஆம்.

திரு. கே. வினாயகம் : இந்தப் பள்ளிப்பட்ட பஞ்சாயத்து யூனியன் பல நாட்களுக்கு முன்னரே ஏற்பாடு செய்து இருந்தும் கூட இதுவரை அவர்களுக்கு கிராண்ட் கொடுக்காமல் போனதினாலே அங்கே மீட்டிங் ஹால் கிடையாது. இனியாகிலும் அரசாங்கம் அவர்களுக்குக் கொடுக்கிற தொகையைத் தயவுசெய்து கொடுத்து அதைக் கட்டி முடிப்பதற்கு முயற்சி எடுத்துக் கொள்ளுமா?

மாண்புமிகு திரு. மா. முத்துசாமி : பொருளாதார நிலை இடம் கொடுத்தால் அது நிச்சயம் கவனிக்கப்படும்.

மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர் : வினாக்கள்-விடைகள் முடிவடைந்தன.

[குறிப்பு: ஓர் உரையின் தொடக்கத்தில் உடுக்குறி (*) இடப்பட்டிருந்தால், உறுப்பினரால் அவ்வுரை சரிபார்க்கப்பட்டது என்பதைக் குறிக்கும்]

3. கவன ஈர்ப்பு

கீழ் பவானித் திட்டப் பகுதியில் தண்ணீர் தண்டத் தீர்வை விதிப்பும், மேம்பாட்டு வரி வசூலிப்பும்.

THIRU P. G. KARUTHIRUMAN: Sir, I call the attention of the Hon. Minister for Food to a matter of urgent public importance, namely, the collection of penalty for raising paddy crops and collection of betterment tax in Lower Bhavani Project area of Gobichettipalayam taluk although in similar areas of Erode and Bhavani taluks the assessment of penal levy has been cancelled and collection of betterment tax has been postponed in view of bad monsoon year.

மாண்புமிகு திரு. கே. ஏ. மதியழகன் : கோயம்புத்தூர் மாவட்டம், ஈரோடு, பவானி தாலுகாக்களைச் சேர்ந்த கீழ் பவானித் திட்டப்பகுதியிலுள்ள நிலங்களின் மீது தண்ணீர் தண்டத்தீர்வை விதிப்பதும், மேம்பாட்டு வரி வசூலிப்பதும் சட்ட சபை உறுப்பினர்களில் சிலர் குறிப்பாக கேட்டுக்கொண்டதன் மேல் நிறுத்தப்பட்டுள்ளது. நெற்பயிர் விளைவிப்பதற்கான தண்டத் தீர்வையை நீக்குவது குறித்து அல்லது மேம்பாட்டு வரி வசூலை ஒத்திப்போடுவது குறித்து எந்த ஆணையும் பிறப்பிக்கப்படவில்லை. வருவாய்த்துறைப் பெருவாரியம் மூலமாக கோயம்புத்தூர் மாவட்டக் கலெக்டரின் அறிக்கை வரும் வரையிலும், அதன்மீது

1967 ஜூலை 10] [திரு. கே. ஏ. மதியழகன்]

ஆணைகள் பிறப்பிக்கப்படும் வரையிலும், மேற்சொன்ன வரிவசூலை நிறுத்தி வைக்கவே அரசு அனுமதி வழங்கியுள்ளது. நெல் விளைவிப்பதற்காக தண்டத்தீர்வை வசூலை நிறுத்தி வைக்குமாறு கோபிச்செட்டிப்பாளையம் தாலுகாவில் உள்ள உழவர் பெருங்குடி மக்களிடமிருந்து எந்த விதமான முறையிடும் கிடைக்கவில்லை. எனவே, கோபிச்செட்டிப்பாளையம் தாலுகாவில் தண்டத் தீர்வை வசூலை நிறுத்தி வைக்குமாறு ஆணை பிறப்பிக்கப்படவில்லை.

*ரோடு, கரட்டாடிப்பாளையம் திரு. கே. எம். ராமசாமி கவுண்டர் அவர்கள் கேட்டுக்கொண்டதன்மேல் கோயம்புத்தூர் மாவட்டக் கலெக்டரிடம் இருந்து விரிவான அறிக்கை வரும் வரையிலும் அதன்மீது ஆணைகள் பிறப்பிக்கும் வரையிலும், கோபிச்செட்டிப்பாளையம் தாலுகாவில் மேம்பாட்டு வரி வசூலிக்கப்படவேண்டாமென்று மாவட்டக் கலெக்டருக்கு அரசு ஆணை பிறப்பித்துள்ளது.

மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர்: சட்டப் பேரவை 41-வது விதியின்படி எந்த உறுப்பினர், மாண்புமிகு அமைச்சரவர்கள் கவனத்திற்கு ஒன்றைக் கொண்டு வந்தாலும், அவர் மட்டும் ஒரே வினாக்களைப் போடலாம். ஆகவே, எதிர்க்கட்சித் தலைவரை ஒரு கேள்வி கேட்க அனுமதிக்கிறேன்.

திரு. பி. லி. கருத்திருமன்: சபைத் தலைவர் அவர்களே, கோபி தாலுக்கா விவசாயிகளிடம் இருந்து மனுவோ, வேண்டுகோளோ வரவில்லை என்று சொல்கிறார்கள். பலவிதமான வேண்டுகோள்களும் விண்ணப்பங்களும் வந்து நானே சம்பந்தப்பட்ட அமைச்சருக்கு அனுப்பியிருக்கிறேன். ஒரு சமயம் அவர்களுடைய கவனத்திற்கு அவை கொண்டுவரப்படவில்லையோ என்னவோ. திரு. இராமசாமி கவுண்டர் அவர்களும் இதுபற்றிக் கேட்டிருப்பதாகச் சொன்னார்கள். ஆகவே, அந்தப் பகுதி எம்.எல்.ஏ. இடம் இருந்து எந்த மனுவும், கோரிக்கையும் வரவில்லை என்பது சரியான சமாதானமல்ல என்று தெரிவித்துக்கொள்கிறேன்.

மாண்புமிகு திரு. கே. ஏ. மதியழகன்: தவறான குற்றச்சாட்டை கனம் உறுப்பினர் அவர்கள் சாட்டுகிறார்கள். திரு. இராமசாமி கவுண்டரிடம் இருந்து வந்த விண்ணப்பத்திற்கான தகவல்பற்றித் தான் நான் கொடுத்திருக்கிறேனே தவிர, கனம் உறுப்பினர் அவர்கள் அகைப்பற்றி எதுவும் அனுப்பவில்லை. தொகுதி மக்கள் தவறாக நினைத்துக் கொண்டிருக்கக்கூடாது என்பதற்காகத்தான் இந்தச் சந்தர்ப்பத்தைப் பயன்படுத்திக்கொண்டு கவன ஈர்ப்புத் தீர்மானத்தைக் கொண்டுவந்திருக்கிறார்கள். அரசாங்கத்திற்கு அனுப்பி வைக்கப்படுகிற எல்லா விண்ணப்பங்களும் பதிவு செய்யப் படுகின்றன. உடனே கவனிக்கப்படுகின்றன என்றும் தெரிவித்துக் கொள்கிறேன்.

THIRU C. GOVINDARAJAN : On a point of order, Sir, . . .

THIRU K. VINAYAKAM rose.

Mr. SPEAKER : A point of order takes precedence.

[1967 ஜூலை 10]

திரு. சி. கோவிந்தராசன் : தலைவர் அவர்களே, நான் சென்ற மாதம் 27-ஆம் தேதி ஒரு காலிங் அட்டென்ஷன் மோஷன் கொடுத்திருக்கிறேன். நான் கொடுத்து இன்று உள்ளிட்டு 14 நாட்கள் ஆகின்றன. அது நெய்வேலியில் போலீசார்.

மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர் : மாண்புமிகு உறுப்பினரை அருள்கூர்ந்து உட்காரும்படியாகக் கேட்டுக்கொள்கிறேன். மாண்புமிகு உறுப்பினர்கள் சட்டப்பேரவை அலுவலகத்தில் கொடுத்த வினாக்கள், கொடுத்த அறிவிப்புகள், கவன ஈர்ப்புத் தீர்மானங்கள், ஆகியவைபற்றி இந்தப் பேரவையில் கேள்வி எழுப்பக்கூடாது என்று திட்டவட்டமான விதிமுறைகள் இருக்கின்றன. அவற்றைப் பற்றித் தெரிந்துகொள்ள விரும்பினால் தனிபாக அலுவலகத்தில் வந்து கேட்கவேண்டும்.

திரு. சி. கோவிந்தராசன் எழுந்தார்.

மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர் : தயவு செய்து மாண்புமிகு உறுப்பினர் திரு. கோவிந்தராசன் தம் இடத்தில் உட்கார் வேண்டும். பேரவையின் விளை மடுக்க முடியாத நேரத்தை வினாக்க வேண்டாம் என்று கேட்டுக்கொள்ள விரும்புகிறேன்.

THIRU K. VINAYAKAM : Mr. Speaker, Sir, with your permission I would like to raise a point relating to the Agenda Paper. I have taken the permission of the Hon. Leader of the House to raise this point. நம்முடைய உளவு அமைச்சர் அவர்களும், வேளாண்மைத் துறை அமைச்சர் அவர்களும் டெல்லியில் இருந்து திரும்பி வந்தவுடன் பத்திரிகையில் கொடுத்திருக்கும் படியான அறிக்கையைப் பார்த்தேன். அரிசி விநியோகம்பற்றி மத்திய சர்க்கார் யோசனை சொன்னதாகவும், அவர்கள் இப்போது கொடுத்துக்கொண்டிருக்கிற அரிசியின் அளவு 50 சதவிகிதம் குறைக்கப்படும் என்று தெரிவித்ததாகவும் அறிகிறேன். அது உண்மைதான்? அதன் காரணமாக இன்றைக்கு சென்னையில் கொடுக்கப்படுகிற ரேஷன் அளவு பாதிக்கப்படுமா என்று தெரிந்து கொள்ள விரும்புகிறேன்.

இரண்டாவது, கஜேந்திர கட்கர் ரிப்போர்ட்டை எடுத்து பிரதமரும், உதவிப் பிரதமரும் பேசியதாகச் சொல்லியிருக்கிறார்கள். நம்முடைய சிப்பந்திகளுக்கான டியர்னஸ் அலவன்ஸ், ஈடி காம்பென்சேடரி அலவன்ஸ் ஆகியவைபற்றியும் அவர்கள் சொன்னதாகச் சொன்ன விஷயத்தில் ஏதாவது நல்ல செய்தி இருந்தால் தீர்க்கச் சபைக்கு எடுத்துச் சொல்வார்களா என்று அறிய விரும்புகிறேன்.

மாண்புமிகு திரு. கே. ஏ. மகியழகன் : பத்திரிகையில் வந்துள்ள விஷயத்தைப்பற்றி கனம் வினாயகம் அவர்கள் தவறாகப் புரிந்து கொண்டிருக்கிறார்கள். மத்திய சர்க்கார் பற்றாக்குறை மாநிலங்களுக்கு ஒதுக்கி வருகிற அரிசியின் அளவுதான் பாதியாகக் குறைக்கப்படும் என்று தெரிவித்திருக்கிறார்கள். அதன் காரணமாக நம் ஊரில் ரேஷனில் கொடுக்கப்படுகிற அரிசியின் அளவு

1967 ஜூலை 10] [திரு. கே. ஏ. மதியழகன்]

பாதிபாகக் குறைந்துவிடுமோ என்கிற பிரிக்கு இடமில்லை. நிச்சயமாகக் குறையாது. டெல்லியில் நடந்த பேச்சு வார்த்தைகளின் விவரங்களைப்பற்றி சந்தர்ப்பம் வரும்போது முதல் அமைச்சர் அவர்கள் எடுத்துச் சொல்வார்கள்.

3. பேரவைத் தலைவரின் விளக்கம்.

(அ) அவரவர்களுக்கு ஒதுக்கப்பட்ட இடங்களில் உறுப்பினர்கள் அமர்தல்.

MR. SPEAKER : I promised on 30th June 1967 that I would give my ruling on a matter relating to Rule 62 which lays down that 'Members shall sit in such order as the Speaker may fix'. The point raised by several hon. Members, including the hon. Member, Thiru Vinayakam and the hon. the Leader of the Opposition, in this House was that this rule was applicable only to the time when an hon. Member was addressing this House. I am unable to agree to this because Rule 64 requires that when hon. Members address this House, they shall keep standing. Therefore if Rule 62 which says 'Members shall sit' is applicable to those addressing the House, it will mean that I will have to stretch the meaning of the word 'sit' to include the word 'standing' which the dictionary does not allow me to do. Therefore, I hold that Rule 62 is not applicable to the time when the hon. Members are addressing this House. The Hon. Chief Minister desired that this rule should be taken into consideration by the Rules Committee with a view to finding out whether this required amendment or alteration. I have to announce to the House that this is being done in the meeting of the Rules Committee on the 13th instant.

(இ) உறுப்பினர்கள் வெளிநடப்பு செய்வது குறித்த விதி முறைகள்.

MR. SPEAKER : I have also to announce to the House that I have framed a set of rules with regard to walk-outs which might take place in this House. These walk-outs have already taken place twice and may happen again in the near or distant future. This has happened in this House and many other Legislatures. Looking into the authorities, I find that on 2nd March 1965 the then Hon. Speaker held that only slogan-shouting was irregular but not walking out. I find also that on 1st April 1965 a similar ruling was given that a mere walking-out was not irregular or contrary to Parliamentary procedure. On 3rd March 1965 it was stated in so many words, that walking-out is recognised as a parliamentary procedure. "So, I withhold consent to it because we have recognised that walking out is a parliamentary form of protest." Also on 1st July 1967 the hon. Member, Thiru Vinayakam wanted walk-outs to be recorded in the summary of the official proceedings, or in other words he desired that the walk-outs should be given recognition. I have also had discussion on this matter with the Hon. Speakers of other State Assemblies and I find that they are

[Mr. Speaker]

[1967 ஜூலை 10]

not averse to regulate these walk-outs. Therefore, I have tentatively framed some rules with regard to certain matters relating to the walk-out. I also referred to the procedure in the House of Commons to which I ought to refer under the Constitution. But I could get no guidance. In fact, no mention of walk-out is made in the procedure of the House of Commons. The reasons are obvious, because walk-outs do not take place in the House of Commons. It has not taken place there. So, I have made rules in a tentative manner with regard to the minimum number of persons for a walk-out, how it should be announced and how it should be carried out and how long it should last and other matters relating to it. These rules will be discussed in the Rules Committee on the 13th instant and then placed before this House in due course.

திரு. பி. ஜி. கருத்திருமன் : தாங்கள் குறிப்பிட்டதைப் பற்றி . . .

MR. SPEAKER : Is it a point of order?

திரு. பி. ஜி. கருத்திருமன் : எஸ். பாயின்ட் ஆப் ஆர்டர். சபாநாயகர் அவர்களே, உறுப்பினர்கள் வெளிநடப்பு செய்வது பற்றியும், அங்கத்தினர்கள் எந்த இடத்தில் உட்காருவது என்பது பற்றியும் தாங்கள் சொன்னீர்கள்.

MR. SPEAKER : My announcement was that it would be further discussed in the Rules Committee.

திரு. பி. ஜி. கருத்திருமன் : வெளிநடப்பு செய்கிறபோது இப்படித்தான் வெளியில் சொல்ல வேண்டும் என்பதாக ஒன்றும் இல்லை. கனம் உறுப்பினர்கள் வெளிநடப்பு செய்வதற்கான காரணத்தைச் சொல்லிவிட்டு, அமைதியாக வெளியே போகிற போது, தாங்கள் அன்றைக்கு . . .

மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர் : வெளிநடப்பு செய்கிறபோது அமைதியாகச் செல்ல வேண்டுமென்று சொன்னேன். முன்னாள் சபாநாயகர் தீர்ப்புச் சொல்கிறபோது 2-3-1965-இல், அவர்கள் சொல்லியிருப்பது எந்த விதமான ஓசையும் (Sound) இல்லாமல் அமைதியாகச் செல்ல வேண்டும் என்று சொல்லி இருக்கிறார்கள்.

திரு. பி. ஜி. கருத்திருமன் : அன்றைக்கு தாங்கள் சலசலப்பு இல்லாமல் வெளியே போங்கள் என்று சொன்னீர்கள்.

மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர் : சலசலப்பு என்ற வார்த்தையை நான் அன்றைக்கு பயன்படுத்தவில்லை.

திரு. பி. ஜி. கருத்திருமன் : அதற்குத்தான் இந்தச் சபையின் நடவடிக்கைகளை எல்லாம் டேப் ரெக்கார்டு பண்ணி வைக்க வேண்டும் என்பது. தாங்கள் அன்றைக்கு சலசலப்பு செய்யாது . .

மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர் : நான் அந்த சொல்லை பயன்படுத்தவில்லை. எங்கள் மாவட்டத்தில் அந்த வார்த்தையை, ஓசை என்ற பொருளில் பயன்படுத்துவதில்லை. நாம் பயன்படுத்தாத, ஒரு

1967 ஜூலை 10] [மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர்]

சொல்லை நான் பயன்படுத்தியதாகச் சொன்னால், வேண்டுமென்றால் பேரவை நடவடிக்கைக் குறிப்பை இப்போது வேண்டுமானாலும் எடுத்துப் பாருங்கள்.

When I say that I did not use that particular word, he must at least agree with me and leave it at that.

மாண்புமிகு திரு. சி. என். அண்ணாதுரை : தலைவர் அவர்களே, அந்தச் சொல் தங்கள் மாவட்டத்தில் பழக்கம் இல்லாதது என்பது மட்டும் அல்ல, இப்படிப்பட்ட சந்தர்ப்பத்தில் சலசலப்பு என்பதற்குப் பொருளுக்கூடக் கிடையாது.

(சட்டப் பேரவை நடவடிக்கைக் குறிப்பு கொண்டுவரப்பட்டது.)

மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர் : இதோ இருக்கிறது, பேரவை நடவடிக்கைக் குறிப்பு. இதை இப்போது எழுதினதாக தாங்கள் நினைக்க மாட்டீர்கள் என்று கருதுகிறேன். இதைப் படித்துப் பாருங்கள். அந்த வார்த்தையை நான் சொல்லவில்லை என்று கூறிய பிறகு உறுப்பினர் தொடர்ந்து வற்புறுத்தினால், பேரவையின் நடவடிக்கைக்கு இடையூறு செய்வதாக பொருளாகும்.

திரு. பி. ஜி. கருத்திருமன் : நன்றி. (நடவடிக்கைக் குறிப்பை வாங்கிப் பார்த்துக்கொண்டே) தாங்கள் சொல்வதை நான் ஏற்றுக் கொள்கிறேன்.

4. அரசினர் மசோதாக்கள்.

(அ) 1967-ஆம் ஆண்டு, தமிழ்நாடு குடியிருப்பு அனுபோகதாரர்கள் (வெளியேற்றப்படுவதினின்று பாதுகாப்பு அளித்தல்) திருத்த மசோதா. 10-00

மாண்புமிகு திரு. கே. ஏ. மதியழகன் : மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர் அவர்களே, 1967-ஆம் ஆண்டு, தமிழ்நாடு குடியிருப்பு அனுபோகதாரர்கள் (வெளியேற்றப்படுவதினின்று பாதுகாப்பு அளித்தல்) திருத்த மசோதாவை அறிமுகப்படுத்த அனுமதி கோருகிறேன்.

தீர்மானம் பேரவையின் முடிவிற்கு விடப்பட்டு நிறைவேற்றப் பட்டு, அனுமதி வழங்கப்பட்டது.

மாண்புமிகு திரு. கே. ஏ. மதியழகன் : இந்த மசோதாவினை அறிமுகம் செய்கிறேன்.

மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர் : இம்மசோதா அறிமுகம் செய்யப்படுகிறது.

(இ) 1967-ஆம் ஆண்டு சென்னை மாநகராட்சி (திருத்த) மசோதா.

மாண்புமிகு திரு. மா. முத்துசாமி : மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர் அவர்களே, 1967-ஆம் ஆண்டு, சென்னை மாநகராட்சி (திருத்த) மசோதாவை அறிமுகப்படுத்த அனுமதி கோருகிறேன்.

தீர்மானம் பேரவையின் முடிவிற்கு விடப்பட்டு, நிறைவேற்றப் பட்டு, அனுமதி வழங்கப்பட்டது.

[1967 ஜூலை 19]

மாண்புமிகு திரு. மா. முத்துசாமி : இந்த மசோதாவை அறிமுகம் செய்கிறேன்.

மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர் : இம்மசோதா அறிமுகம் செய்யப்பட்டிருக்கிறது.

5. 1967-68-ம் ஆண்டிற்கான மானியக் கோரிக்கைகள்மீது வாக்கெடுப்பு.

(அ) மானியக் கோரிக்கை எண் XXVI—பாசனம்.

மாண்புமிகு திரு. மு. கருணாநிதி : மாண்புமிகு அவைத் தலைவர் அவர்களே, கவர்னர் அவர்களின் பரிவுரையின்மேல் கீழ்க்கண்ட தீர்மானத்தை முன்மொழிகிறேன் :—

“கோரிக்கை எண் பாசனம் என்ற தலைப்பின்கீழ் ரூ. 7,58,47,700-க்கு மேற்படாத தொகையை அரசுக்கு வழங்க வேண்டும்.”

THIRU T. M. NALLASWAMY : To discuss the failure of the Government to make adequate provisions for the proper maintenance of the irrigation sources of the Government, I move the cut motion standing in my name, namely,—

‘That the allotment of Rs. 7,58,47,700 under Demand No. XXVI—Irrigation—be reduced by Rs. 100’.

THIRU K. M. RAMASWAMY : To discuss the necessity to implement minor irrigation and seepage schemes in Lower Bhavani Project area expeditiously, I move the cut motion standing in my name, namely,—

‘That the allotment of Rs. 7,58,47,700 under Demand No. XXVI—Irrigation—be reduced by Rs. 100.’

திரு. கே. என். குமாரசாமி : தலைவர் அவர்களே, குந்தா அவனசித் திட்டத்திலிருந்தும் பல்லடம், கோவை, அவனசித் தாலுகாவில் பாசன வசதி செய்துகொடுப்பதுபற்றி விவாதிக்க—

“கோரிக்கை எண் XXVI பாசனம் என்ற தலைப்பின் கீழ் ஒதுக்கப்படுகிற ரூ. 7,58,47,700-ல் ரூ. 100 குறைக்க வேண்டும்” என்ற வெட்டுத் தீர்மானத்தை முன்மொழிகிறேன்.

திரு. ஆ. கு. சுப்பையா : தலைவர் அவர்களே, தாஞ்சாவூர் மாவட்ட, வடவாறு பாசனத்தை விரிவுபடுத்தி, சுந்தரக்கோட்டை, மாவக்காடு, மேலநந்தம், திருமக்கோட்டை அதைச் சுற்றியுள்ள கிராமங்களுக்குப் பாசனம் வழங்குவது குறித்து விவாதிக்க—

“கோரிக்கை எண் XXVI —பாசனம் என்ற தலைப்பின்கீழ் ஒதுக்கப்படுகிற ரூ. 7,58,47,700-ல் ரூ. 100 குறைக்க வேண்டும்” என்ற வெட்டுத் தீர்மானத்தை முன்மொழிகிறேன்.

1967 ஜூலை 10]

திரு. செ. பாலசுப்பிரமணியம்: தலைவர் அவர்களே, அண்டை மாநிலங்களுடன் பேசித் தமிழகத்துக்கு மேலும் நீர்ப்பாசன வசதியை அதிகரிப்பதுபற்றி விவாதிக்க—

“கோரிக்கை எண் XXVI பாசனம் என்ற தலைப்பின்கீழ் ஒதுக்கப்படுகிற ரூ. 7,58,47,700-ல் ரூ. 100 குறைக்க வேண்டும்” என்ற வெட்டுத் தீர்மானத்தை முன்மொழிகிறேன்.

திரு. என். வரதராஜன்: தலைவர் அவர்களே, திண்டுக்கல் தாலுகா வேடசந்தூர் பகுதியில் குடவனாற்றில் அணையைக் கட்டி உணவு உற்பத்தியைப் பெருக்குவதுபற்றி விவாதிக்க—

“கோரிக்கை எண் XXVII பாசனம் என்ற தலைப்பின்கீழ் ஒதுக்கப்படுகிற ரூ. 7,58,47,700-ல் ரூ. 100 குறைக்க வேண்டும்” என்ற வெட்டுத் தீர்மானத்தை முன்மொழிகிறேன்.

(இ) மானியக் கோரிக்கை எண் XL — பாசன மூலதனச் செலவு.

மாண்புமிகு திரு. மு. கருணாநிதி: மாண்புமிகு அவைத் தலைவர் அவர்களே, கவர்னர் அவர்களின் பரிவுரையின்மேல் கீழ்க்கண்ட தீர்மானத்தை முன்மொழிகிறேன்—

“கோரிக்கை எண் XLI பாசன மூலதனச் செலவு என்ற தலைப்பின்கீழ் ரூ. 7,84,57,500-க்கு மேற்படாத தொகையை அரசுக்கு வழங்கவேண்டும்.”

THIRU N. KASIRAMAN: To discuss about the modernisation of Thanjavur district canals, I move the cut motion standing in my name, namely,—

‘That the allotment of Rs. 7,84,57,500 under Demand No. XLI—Capital Outlay on Irrigation—be reduced by Rs. 100.’

(உ) மானியக் கோரிக்கை எண் XXVII—பொதுப் பணிகள்

பணிகள்.

மாண்புமிகு திரு. மு. கருணாநிதி: மாண்புமிகு அவைத் தலைவர் அவர்களே, கவர்னர் அவர்கள் பரிவுரையின்மேல் கீழ்க்கண்ட தீர்மானத்தை முன்மொழிகிறேன்.

“கோரிக்கை எண் XXVII பொதுப்பணிகள்—பணிகள் என்ற தலைப்பின்கீழ் ரூ. 7,45,16,300-க்கு மேற்படாத தொகையை அரசுக்கு வழங்கவேண்டும்.”

THIRU N. KASIRAMAN: To discuss the effect of cut in the provision for roads under Highways and Rural Works Department, I move the cut motion standing in my name, namely,—

‘That the allotment of Rs. 7,45,16,300 under Demand No. XXVII—Public Works—Works—be reduced by Rs. 100.’

[1967 ஜூலை 10]

திரு. ஆ. கு. சுப்பையா : தலைவர் அவர்களே, கூத்தாநல்லூரி ஸ்ரீரகுந் தட்டான்கோவில் வழியாக தில்லிவிளாகம் செல்லும் மண்சாலையைப் பெருவழித் துறையினர் எடுத்துச் சீர்செய்வது குறித்து விவாதிக்க—

“கோரிக்கை எண் XXVII பொதுப்பணிகள்—பணிகள் என்ற தலைப்பின்கீழ் ஒதுக்கப்படுகிற ரூ. 7,45,16,300-ல் ரூ. 100 குறைக்க வேண்டும்.”

என்ற வெட்டுத் தீர்மானத்தை முன்மொழிகிறேன்.

(எ) மானியக் கோரிக்கை எண் XXVIII—பொதுப்பணிகள்—பணியாளரும், கருவிகளும், இயந்திரச் சாதனங்களும்.

மாண்புமிகு திரு. மு. கருணாநிதி : மாண்புமிகு அவைத் தலைவர் அவர்களே, கவர்னர் அவர்கள் பரிவுரையின்மேல் கீழ்க்கண்ட தீர்மானத்தை முன்மொழிகிறேன் :—

“கோரிக்கை எண் XXVIII பொதுப்பணிகள்—பணியாளரும் கருவிகளும், இயந்திரச் சாதனங்களும் என்ற தலைப்பின்கீழ் ரூ. 2,86,37,800-க்கு மேற்படாத தொகையை அரசுக்கு வழங்க வேண்டும்.”

THIRU L. BALARAMAN : To provide workshop centres under the control of the Assistant Engineer in Division level, I move the cut motion standing in my name, namely,—

That the allotment of Rs. 2,86,37,800 under Demand No. XXVIII—Public Works—Establishment and Tools and Plant—be reduced by Rs. 100.’

திரு. என். சங்கராய்யா : தலைவர் அவர்களே, ரோடு காங்கித் தொழிலாளிகளில் மூன்று வருடத்திற்குமேல் சர்வீஸ் உள்ளவர்களை நிரந்தரத் தொழிலாளிகளாக உறுதி செய்யவேண்டுமென்பதை வலியுறுத்த—

“கோரிக்கை எண் XXVIII—பொதுப் பணிகள், பணியாளரும் கருவிகளும், இயந்திரச் சாதனங்களும் என்ற தலைப்பின்கீழ் ஒதுக்கப்படுகிற ரூ. 2,86,37,800-இல் ரூ. 100 குறைக்க வேண்டும்.”

என்ற வெட்டுத் தீர்மானத்தை முன்மொழிகிறேன்.

(ஐ) மானியக் கோரிக்கை எண் XLII—பொதுப் பணிகள்—மூலதனச் செலவுகள்.

மாண்புமிகு திரு. மு. கருணாநிதி : மாண்புமிகு அவைத் தலைவர் அவர்களே, கவர்னர் அவர்களின் பரிந்துரையின்மேல் கீழ்க்கண்ட தீர்மானத்தை முன்மொழிகிறேன் :—

“கோரிக்கை எண் XLII—பொதுப் பணிகள்—மூலதனச் செலவுகள் என்ற தலைப்பின்கீழ் ரூ. 4,35,67,200-க்கு மேற்படாத தொகையை அரசுக்கு வழங்க வேண்டும்.”

1967 ஜூலை 10]

THIRU K. VINAYAKAM: To discuss about the desirability of constructing an overbridge over Kustasthali River at Pallipet, Tiruttani Taluk, I move the cut motion standing in my name, namely.—

‘That the allotment of Rs. 4,35,67,200 under Demand No. XLII—Capital Outlay on Public Works—be reduced by Rs. 100.’

மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர்: நிதிக் கோரிக்கைகளும் வெட்டுத் தீர்மானங்களும் விவாதத்திற்குப் பேரவையின் முன் வைக்கப்பட்டு இருக்கின்றன. மாண்புமிகு பொதுப்பணித் துறை அமைச்சர் அவர்கள் முன்னுரை ஆற்றவேண்டுமானால் இது தக்க நேரம்.

மாண்புமிகு திரு. மு. கருணாநிதி: மாண்புமிகு சட்டப்பேரவைத் தலைவர் அவர்களே, தற்போதுள்ள பாசனத் திட்டங்களைப் பேணல், செப்பனிடல், விரிவாக்கல், சீரமைத்தல் ஆகியவற்றிற்கான செலவும்; வெள்ளம், புயல் தணிப்பு வேலைகளுக்கான செலவும் கோரிக்கை XXVI பாசனம் என்ற மானியத்திலிருந்து செலவிடப்படும். நிறைவேற்றுவருகிற அல்லது நடப்பு ஆண்டில் மேற்கொள்ள இருக்கிற புதிய பாசன வேலைத் திட்டங்களுக்குச் செலவிடும் பெரும் பகுதியை கோரிக்கை XLI—பாசனத்திற்கான மூலதன முதலீடு என்ற மானியத்திலிருந்து செலவிட வேண்டும். கோரிக்கை XXVI-ல் ஒதுக்கப்பட்ட தொகையில் வருவாய்த் துறையினரால் கண்காணிக்கப்பெறும் சிறுபாசன வேலைகளுக்கான 74,52,200 ரூபாயும் இதில் அடங்கியுள்ளது. “பாசனப் பணிகளின்” இயல்பான அமைப்பிற்கும், ஆக்கத்திற்கும் அவற்றிற்கு இன்றியமையாத வேண்டப்படும் பணியாட்கள், கருவிகள் பொறிகள் இவற்றின் மொத்த செலவுத் தொகை, கோரிக்கை XXVIII-ன் கீழ்வருகிறது. பாசனச் செலவின் ஒரு பகுதியான 40,17,600 ரூபாய் கோரிக்கை XXVI பாசனம் என்ற தலைப்பின்கீழ் வருகிறது. எனவே, 1967-68-ல் பாசனத்திற்காகச் செலவிடப்படவிருக்கும் மொத்த மானியத் தொகை 15,43,05,200 ரூபாய் ஆகும்.

இவ்வமைச்சரவை இவ்வாண்டு மார்ச் திங்கள் 6-ம் நாள் அரசின் பொறுப்பை ஏற்றுக்கொண்டது. அப்பொழுது நிலவிய சிக்கல்கள் பலவற்றிற்கு உடனடியாகத் தீர்வு காண வேண்டியிருந்தது. அவற்றுள், காவிரி கால்வாய் பகுதிகளில் கோடைப் பயிருக்கும், திருநெல்வேலி மாவட்டத்தில் முன் கார்ப் பயிருக்கும் வேண்டிய பாசன வசதியை அளிக்க வேண்டியது முதன்மையான தேவை. இப் பாசனத் தேவைகள் உடனடியாக உண்டறியப் பட்டு, மேட்டூர், பாபநாசம் நீர்த் தேக்கங்களிலிருந்து பாசன வசதி அளிக்கப்பட்டது. இதன் பலனாக இக் கோடைப் பயிர்கள் மூலம் நல்ல விளைச்சல் கிடைத்தது. அறுவடைக்குப்பின் கடுதலாக 110,000 டன் நெல் கிடைத்தது. தாமிரவருணி ஆயக்கட்டில் நடப்பு ஆண்டில் எவ்வளவு பாப்பளவிற்கு பாசன வசதி வழங்க முடியுமோ அந்த அளவு நிலப்பரப்பில் மட்டுமே முன் கார்ப் பயிரிட அனுமதிக்கப்பட்டது. இவ்வாறு விழிப்புடன் இருந்து பாசன

[திரு. மு. கருணாநிதி] [1967 ஜூலை 10]

வசதியை முறைப்படுத்தியதனால் தாமிரவருணி கழிமுகப் பகுதியில் பயிரிடப்படும் முறையான கார்ப்பயிருக்கு உரிய காலத்தில் ஆற்றுக் கால்கள் திறந்து விடப்பட்டன. கோதையாற்றிலிருந்தும் உரிய காலத்தில் நீர்விடப்பட்டது.

இம் மாதத் தொடக்கம் வரை தென்மேற்குப் பருவ மழை தொடங்கவில்லை. மேட்டூர் தேக்கத்தை ஜூன் 12-ம் தேதி திறப்பதற்குத் தேவையான அளவுக்கு நீர் மட்டம் உயரவில்லை. பருவ மழை வலுத்து, புதுப்புளல் வெள்ளம் பரீர்த் தொடக்க காலத்தில் போதிய அளவிற்குப் பெருகினாலன்றி பெருகுவரும் பாசனத் தேவைக்கேற்ப நீர் வழங்க இயலாது. ஜூன் 28-ம் தேதியிலிருந்து ஜூலை 1-ம் தேதி வரை காவிரிநீர்வரவுப் பகுதிகளில் மழை வலுத்தது. போதுமான அளவுக்குப் புது வெள்ளம் வரும் என்றும், நீர் வரவுப் பகுதிகளில் பொதுவாக ஜூலைத் திங்களில் பெய்யக் கூடிய மழை தொடர்ந்து பெய்யுமென்றும் எதிர்பார்த்து, மேட்டூர் நீர்த் தேக்கம் ஜூலை 3-ம் தேதி திறந்துவிடப்பட்டது. தஞ்சை மாவட்டத்தில் வேளாண்மைப் பணிகளைத் தொடங்க இது பெரிதும் பயன்படும் என்று நான் நம்புகிறேன். முனைப்பு விளைச்சல் திட்டத்திற்கு உதவும் வகையில் நீர் வழங்க இயன்ற வழிகளையெல்லாம் இவ்வரசு மேற்கொள்ளத் தயங்காது என்பதையும் நான் இப்பேரவையில் இத் தருணத்தில் வலியுறுத்திக் கூற விரும்புகிறேன்.

பெரியாறு இருபேக நிலங்களுக்கு வழக்கத்திற்கு 15 நாட்கள் முன்னதாகவே தண்ணீர் வழங்கப்பட்டுள்ளது. சிறப்புக் கோடைப் பயிர் செய்யப்படுவதனால் திருமங்கலம் கால்வாய் இத் திங்கள் இறுதியில்தான் திறக்கப்படும். கிழப்பவானி ஆயக்கட்டிற்கு வழக்கமான காலத்திற்கு முன்பே தண்ணீர் திறந்து விட முடியுமென நம்புகிறோம். அதைப்பற்றிய அறிவிப்பு தகுந்த காலத்தில் முன்கூட்டியே வெளியிடப்படும்.

சாத்தனூர், கிருஷ்ணகிரி நீர்த் தேக்கங்களில் போதுமான நீர் உள்ளது. இப்பொழுது இதனைப் பயன்படுத்தி சாத்தனூர் ஆயக்கட்டில் 12,000 ஏக்கர் பரப்பளவிலும், கிருஷ்ணகிரி ஆயக்கட்டில் 10,000 ஏக்கர் நிலத்திலும் குறைந்தகால நெல் பயிர் விளைவிக்கத் தண்ணீர் வசதி அளிக்கப்பட்டிருக்கிறது. இத் தேக்கங்கள் மீண்டும் வடமேற்குப் பருவமழைக் காலத்தில் பெரும்பாலும் நம்பும். எங்கெல்லாம் நிரைச் சேமித்துப் பாசன வசதியை ஒழுங்குபடுத்தி அதிக விளைச்சலைக் காண வாய்ப்புகள் உள்ளனவோ எங்கெல்லாம் இவ்வரசு கூர்ந்து ஆய்ந்து ஆவன செய்துள்ளனர் என்பதை மாண்புமிகு உறுப்பினர்கள் அறிந்து அகம் மகிழ்வர் என்று எண்ணுகிறேன். இவ்வாண்டின் பற்றாக்குறைக் காலத்தில் இவ்வகை உற்பத்தி நமக்குப் பெரிதும் உதவும்.

பெட்கிழக்குப் பருவகால நீர் வரத்தைத் தேக்கி பாசனத் தேவைக்கு வழங்க மட்டுமேயு் முக்கியமான நடவடிக்கையையும் இவ்வரசு மேற்கொண்டுள்ளது. சென்ற ஆண்டு நவம்பர் 3, 10, 28, ஆகிய மூன்று நாட்களில் கடும் பயல் வீசியதையும், பெரு மழை

1967 ஜூலை 10]

[திரு. மு. கருணாநிதி]

பெய்ததையும் உறுப்பினர் இன்னும் மறந்திருக்கமாட்டார்கள் என்று நினைக்கிறேன். இயற்கையின் இவ்வழிச் சிற்றத்தால் செங்கற்பட்டு, வடார்க்காடு, தென்ஆர்க்காடு ஆகிய மாவட்டங்களில் உள்ள பல ஏரிகள் உடைந்தன, கரைகள் தகர்ந்தன, கலிங்குகள் அழிக்கப்பட்டன. எனினும் உடனடியாகச் சுற்றுக் கரைகள் அமைத்து, எஞ்சிய நீரையேனும் கட்டிக்காக்கும் முயற்சிகள் நிறைவேறின. செப்பனிடு வேலையின் இரண்டாம் நிலைப்பணி இப்பொழுது நிறைவேறி வருகிறது. இதற்கென ஒரு தனி வட்டம், தேவையான பணியாளர்களுடன் செயலாற்றி வருகின்றது. இவ்வாண்டு இப் பணிகளுக்காக ரூ. 125 லட்சம் நிதி ஒதுக்கப்பட்டுள்ளது. வீடுர் அணை உடைந்து மூன்று பகுதிகளில் கரை அழிந்து போயின. அவையும் திறம்படச் செப்பனிடப்பட்டு வருகிறது. வரும் பாசனக் காலத்தில் நிரைத் தேக்கி பயிருக்கு வழங்கும் நிலையில் அது அமையும் என்று எதிர்பார்க்கப்படுகிறது.

அடுத்து, பெரும்பாசன, நடுத்தாந் திட்டங்கள் எந்த அளவுக்கு நிறைவேற்றப்பட்டுள்ளன என்று குறிப்பிட நான் விரும்புகிறேன். இது நான்காவது திட்டத்தின் முதல் ஆண்டாகும். பரம்பிக்குளம்-ஆளியாறு திட்டம், சிற்றாறுப்பட்டனம்கால், கோமுகி, மணிமுக்தா நதி ஆகிய தொடர்ந்து நிறைவேற்றப்படும் திட்டங்கள் மேலும் விரைந்து நிறைவேற்றப்பட்டு வருகின்றன. பரம்பிக்குளம்-ஆளியாறு திட்டத்தின் இரண்டாவது வேலை நிலை இப்பொழுது நிறைவேறியுள்ளது. பரம்பிக்குளம் அணை, தூணை கட்டி அணை, சர்க்கார்பதி நின் நிலையம், திருமூர்த்தி அணை ஆகியவை அனைத்தும் முடிந்து மக்களுக்குப் பயனளித்து வருகின்றன. 1966 அக்டோபரிலிருந்து ஆளியாறு தேக்கத்திலிருந்து 27,000 ஏக்கருக்குப் பாசன வசதி அளிக்கப்பட்டது. இவ்வாண்டு பிப்பிரவரி 15-ம் தேதியிலிருந்து பரம்பிக்குளம் தலைக் கால்வாய், உடுமலைப்பேட்டை கால்வாய் இவற்றின் கீழ் 34,000 ஏக்கர் நிலத்திற்குத் தண்ணீர் வழங்கும் ஏற்பாடு அறிவிக்கப்பட்டது. 1967-68-ம் ஆண்டில் பரம்பிக்குளம்-ஆளியாறு திட்டத்தில் இதுவரை 68,500 ஏக்கர் நிலத்திற்கு பாசனத்திற்குத் தண்ணீர் லிடப்பட்டது.

கோமுகி திட்டமும் நிறைவேற்றப்பட்டுள்ளது. 1966 ஆண்டு செப்டம்பர் 10-ம் தேதி முதல் 1,250 ஏக்கர் நிலங்களுக்கும், 1966 நவம்பர் 20-ம் தேதி முதல் மேலும் 750 ஏக்கர் நிலங்களுக்கும் பாசன வசதி அளிக்கப்பட்டது. திருநெல்வேலி மாவட்டத்தில் இராம நதித் திட்டம், கட்டான நதித் திட்டம் ஆகிய இரு திட்டங்களுக்கும் அரசு ஒப்புதல் அளித்துள்ளது. வரும் ஆண்டுகளிலேயே இவற்றிற்கான வேலைகள் தொடங்கப்பெறும். ஏற்கெனவே மேற்கொள்ளப்பட்ட திட்டங்களை நிறைவேற்றி அவற்றினின்றும் பலன் காணும் முறையில் அவற்றை முடித்த பின்னரே புதுத் திட்டங்களை மேற்கொள்ளவேண்டுமென்பது நமது கொள்கை. ஒரே காலத்தில் பல்வேறு திட்டங்களுக்கு ஒதுக்கிய நிதியைப் பகிர்ந்து விடுவதால் உரிய காலத்திற்குள் அத் திட்டங்கள் அனைத்தும் நிறைவேறி, நாட்டிற்கு உறுபயன் கிடைப்பது அரிதாகிறது. பாசன வசதியை மேலும் விரிவடையச் செய்யவேண்டுமாயின்

[திரு. மு. கருணாநிதி]

[1967 ஜூலை 10]

நம் பழம்பெரும் பாசன முறைகளைச் சீரமைத்து பாசன வசதிகளையும் முறைப்படுத்த வேண்டும். இத்துடன் அமையாது, நிரைச் சிக்கனமாகப் பயன்படுத்தி இயன்ற அளவுக்குச் சேமிக்கவும் வேண்டும். இக் குறிக்கோளுடன் அமராவதி, தாமிரவருணி, காவிரி முதலிய ஆறுகளின் பாசனக் கால்வாய்களைச் சீரமைக்கும் திட்டத்தை நாம் மேற்கொண்டுள்ளோம். அவை விரைவாக முன்னேறி வருகின்றன. வைகைச் சீரமைப்புத் திட்டமும், பெரியாறு கால்வாய்களுக்கான திட்டமும் ஆய்வில் உள்ளன. பெரியாறு குறித்த திட்டங்கள் உருவாகி வருகின்றன. திட்டக்குழு வைகை ஆற்றுக்கான திட்டத்திற்கு ஒப்பளிப்பு அண்மையில் வழங்கியுள்ளது. நிரைப் பயன்படுத்துவதில் சிக்கனம் பெரிதும் தேவை என்பதை நான் மீண்டும் வலியுறுத்திக் கூற வேண்டியுள்ளது. இந்தச் சேமிப்பினாலும், குறுகிய கால மிகுபயன்தரும் விதைகளை நாம் பயிரிடுவதாலும், வேளாண்மை உற்பத்தியில் நாம் குறிப்பிடத்தக்க முன்னேற்றத்தைக் காண முடியும். இம் முயற்சி, தஞ்சை மாவட்டத்தில் இப்பொழுது விடுவிடப்பட்ட நடைபெறுகிறது என்பதை நான் மகிழ்ச்சியுடன் சுண்டுக் குறிப்பிட விரும்புகிறேன்.

இதற்கு அடுத்தாற்போல் நாம் நாட வேண்டியது நில நீர் ஆராய்ச்சி. இதை அறிவியல் முறையில் ஆராய்ந்து எவ்வளவு மிகுதியாக இந்திரை வேளாண்மைக்குப் பயன்படுத்த முடியும் என்று காணவேண்டும். அது நம் வளர்ச்சிக்கு ஒரு முக்கியத் தேவை. இப்பணி இப்பொழுது ஐக்கிய நாடுகள் வளர்ச்சித் திட்டத்தின் கீழ் மேற்கொள்ளப்பட்டுள்ளது. இத் திட்டம் ஆரணிபாறு, கொற்றையாறு பகுதிகளில் துவக்கப்பட்டு, பாலாறு, நெய்வேலிப்பகுதி, காவிரி அகிய மூன்று பகுதிகளிலும் படிப்படியாக நிறைவேற்றப்படும். இது தவிர, மத்திய அரசு ஊக்கமளிக்கும் திட்டத்தின்கீழ், மாநிலம் முழுவதும் எங்கெங்கு எவ்வளவு நில நீர் வாய்ப்புகள் இருக்கின்றன என்பதை ஆராய ஒரு திட்டம் ஒப்புதல் அளிக்கப்பெற்று உள்ளது. இந்த ஆண்டில் இத் திட்டத்தின் கீழ் கோயம்புத்தூர் மாவட்டத்தில் மூலனூர் பகுதியிலும், திருச்சி மாவட்டத்தில் ஒரு சில பகுதிகளிலும் இவ்வேலை தொடங்கும். படிப்படியாக இப் பிரிவின் ஆராய்ச்சி எனைய பகுதிகளுக்கும் விரிந்து பெருகும்.

உணவு உற்பத்தியில் பெரும் அக்கறை காட்டி, உழவர் பெருமக்கள் அயராது உழைத்து வரும் இந்நாளில், ஆங்காங்கே உள்நூர்த் தேவைகளையும், பற்றாக்குறைகளையும் கண்டு அவற்றினை உடனடியாகப் போக்கி அவர்களுடைய பெரும் பணியில் அவர்களுக்கு ஊக்கமும், ஆக்கமும் அளிக்க வேண்டுமென்பதே இவ்வரசின் தலையாய கொள்கை. இக் குறிக்கோளுடன் ஒவ்வொரு மாவட்டத்திலும் மாவட்ட மாநாடுகள் கூட்ட நாம் முடிவு செய்கின்றோம். அதற்கேற்ப இந்த அமைச்சரவை பொறுப்பேற்ற ஒருசில நாட்களுக்குள்ளேயே மே திங்களில் தஞ்சை மாவட்டத்திலும் ஜூன் திங்களில் தென்னார்க்காடு மாவட்டத்திலும் முறையே இரண்டு மாநாடுகள் நடைபெற்றன. இம் முயற்சியால் பெரிதும் ஆக்கம் விளைந்துள்ளது. உழவர் குடிமக்களின் தலைவர்கள், சட்டப்

1967 ஜூலை 10] [திரு. மு. கருணாநிதி]

பேரவை உறுப்பினர்கள், பஞ்சாயத்து, பஞ்சாயத்து ஒன்றிப் புத் தலைவர்கள் ஆகியோர் இம் மாநாட்டில் கலந்துகொண்டனர். உள்நாள் உழு குடிமக்களின் தேவைகளைத் தெள்ளிதின் அறிந்து அவைபற்றி உடனடியாக நடவடிக்கைகள் மேற்கொள்ள இம் மாநாடுகள் பயன்பட்டன. எடுத்துக் காட்டாக, காவிரிப் பகுதியில் பாசனத் தேவைகள் குறித்து 375 வேண்டுகோள்கள் கிடையுன. இவற்றுள் 67 முறையீடுகள் ஏற்கனவே ஆராயப்பட்டு நிறைவேற்றப்படும் நிலையில் உள்ளன. 171 முறையீடுகள் உடனடியாக ஆராயப்பட வேண்டும் எனப் பணிிக்கப்பட்டுள்ளன. 122 கோரிக்கைகள் பரிசீலனையில் உள்ளன. வெண்ணாறு, கல்லணைக் கால்வாய் பகுதிகள் பற்றிய வேண்டுகோள்கள் 507. அவற்றுள் ஆராய்ந்து செயலுற வேண்டிய நிலையில் உள்ளவை 39. பரிசீலனையில் உள்ளவை 126. பரிசீலனை மேற்கொள்ள வேண்டியவை 173. தென் ஆர்க்காடு மாவட்டத்தில் கிடைத்த மொத்த வேண்டுகோள்கள் 463. பரிசீலித்து செயல்படும் நிலையில் உள்ளவை 135. பரிசீலனையில் உள்ளவை 91. பரிசீலனை மேற்கொள்ள வேண்டியவை 135. எஞ்சியவை தேவையில்லாதவை அல்லது இடலாதவை எனத் தள்ளப்பட்டன. இம் மாவட்ட மாநாடுகள் பல நாட்களாக நிறைவேற்றப்படாது உள்ள பொதுத் தேவைகளையும் பாசனத் துறையில் உணரப்பட்ட அன்றாடத் தேவைகளையும் அலுவலர்கள் கருத்திற்கொண்டு அவற்றை உடனடியாக நிறைவேற்ற உதவியுள்ளன. எடுத்துக்காட்டாக, காவிரியாற்றுப் பகுதியில் மன்னியாற்றுத்தலை மதகை மாற்ற வேண்டியது ஓர் உடனடித் தேவை, ஆனால் நீண்ட நாட்களாக நிறைவேற்றப்படவில்லை. இதை உடனடியாக ஆராய்ந்து மேற்கொள்ள வேண்டும் என ஆணையிடப்பட்டுள்ளது. பழவாற்றின் கரையைச் சீரமைப்பதும் இப்பொழுது விரைவாக மேற்கொள்ளப்பட்டுள்ளது. உழவர் குடிமக்களின் தேவைகள் உடனடியாக நிறைவேற்றப்படவேண்டுமாயின் அரசின் பல்வேறு துறைகள் ஒருங்கிணைந்து செயல்படவேண்டும். இவ் வகையில் இம் மாநாடுகள் உதவியுள்ளன. பொதுப்பணி, வேளாண்மைத் துறை, வருவாய்த்துறை ஆகியவை ஒருங்கிணைந்து தத்தம் செயல் முறைகளை இசைந்து செய்து மக்களின் மொத்தத் தேவையை நன்கு தீர்க்க வேண்டிய முறையில் செயலாற்ற வேண்டும் என்பதை வலியுறுத்திக் கூற விழைகிறேன்.

இவ் வழியில் பயன்காண இவ்வரசு இரண்டு முக்கிய நடவடிக்கைகளை மேற்கொண்டுள்ளது. இப்பொழுது செயலாகி வரும் திட்டங்களையும், இனி மேற்கொள்ள வேண்டிய நடவடிக்கைகளையும் ஆராய்ந்து எவ்வாறு உணவு உற்பத்தியைப் பெருக்கலாம் என்பது பற்றிப் பரிசீலனை செய்யுமாறு உணவு உற்பத்தி ஆணையர் கேட்டுக் கொள்ளப்பட்டார். அவரது அறிக்கையை ஆராய்ந்த பின்னர் வேளாண்மைத்துறை, பொதுப் பணித்துறை ஆகிய இருதுறைகளிலும் தேவையான ஆணைகள் பிறப்பிக்கப்படுகின்றன. மிகுபயன் தரும் குறுகிய காலப்பயிர் வகைகளை மேற்கொள்ளுவதன் மூலம் நமக்குத் திடைக்கும் நீர் வசதியை அதிகப் பயன்தரும் எனையில் பயன்படுத்தி, நீரைச் சேமிக்கவும், அதனால் கிட்டும்

[திரு. மு. கருணாநிதி]

[1967 ஜூலை 10]

பயனைப் பெருக்கவும், பாசன முறை, பாசன வழிவகைகள் ஆகியவற்றை மாற்ற வேண்டியது மிக அவசியம். இதில் பங்கு கொண்டுள்ள பல்வேறு நிர்வாக அமைப்புகள் இணக்கமாகச் செயலாற்றும் வகையில் உணவு உற்பத்தி ஆணையர் பணியாற்றுவார்.

இரண்டாவதாக பொதுப்பணித் துறையையும் அதனுடன் சேர்ந்த பல பொறியியல் பிரிவுகளையும் சீரமைத்து முறைப்படுத்துவது அரசின் இரண்டாவது நடவடிக்கை. இவ்வமைப்பு தற்பொழுது இரண்டு, மூன்று பிரிவுகளாக தனித்தனியே இயங்கி வருகிறது. உணவு உற்பத்தி வட்டம் வருவாய்த்துறை வாரியத்தின் கீழ் இயங்கி வருகிறது. சிறப்புச் சிறுபாசனத் திட்ட வேலைப் பணியாளர் குறிப்பிட்ட சிறப்புச் சிறுபாசனத் திட்டங்களை ஆராய்ந்து, நிறைவேற்றி வருகின்றனர். பாசன முறைகள், பாசன நிலைகளைப் பேணுதல், மற்றும் கட்டிட வேலைகள் இவற்றைப் பொதுப்பிரிவுகள் நிறைவேற்றுகின்றன. சிறுபாசன நிலைகள், பஞ்சாயத்துக்கள், பஞ்சாயத்து ஒன்றிப்புகள் வட்டாரப் பொறியாளர் ஆகியோரின் அதிகாரத்தளம் இருக்கின்றன. ஒரே வட்டாரத்தில் பல்வேறு அமைப்புகள் பணி புரிவதால் அவர்களுடைய பொறுப்பும் பிரிந்து சிதறிவிடுகிறது. சிறப்புப் பிரிவுகளின் பணிப் பொறுப்பும் விரிந்து கிடக்கிறது. ஒரே பகுதியில் பல்வேறு வகைப் பணிகளை வெவ்வேறு பிரிவுகள் நிறைவேற்றி வருகின்றன. குறிப்பிட்ட ஒரு வேலையை எத்துறை நிறைவேற்றுகின்றது என்பதைக் கண்டறிவது எளிதில் இயலாத காரியமாக உள்ளது. இக்குறைபாடு, மாவட்ட மாநாட்டில் சுட்டிக் காட்டப்பட்டது. புதிய அமைச்சரவை இக் குறையை களைய முடிவு செய்துள்ளது. பல்வேறு பிரிவுகளை ஒருங்கிணைத்து அவற்றிற்கான அதிகார வரம்பை சீரமைத்து வெவ்வேறான பணிகளை, அவை பெரிய பாசன வேலையாயினும் சிறு பாசன வேலையாயினும் அல்லது களைய பிற திட்ட வேலையாயினும், அவற்றிடே ஒரு பகுதி முழுவதற்கும் ஓர் அதிகாரியின் பொறுப்பின்கீழ் கொண்டுவருவது சாலச் சிறந்தது என்று கொள்கையளவில் விரைவில் முடிவு எடுக்கப்படும். பொதுப்பணித்துறையின் வேலைத் திறனை மேம்படுத்தவும் பணிகளை விரைந்து செய்யவும் ஏற்ற இம்முறை மாறுதலை இப்போவை வரவேற்கும் என நான் நம்புகிறேன்.

தமிழகத்தின் தலைநகராகிய சென்னை மிக விரைவில் வளர்ச்சி அடைந்துள்ளது. அதன் நகர்ப்புற எல்லையும் விரிவடைந்துள்ளது. மக்களின் எண்ணிக்கையும் பெருகியவாறே உள்ளது. அதற்கேற்ப சுகாதார நீர் வழங்கு ஏற்பாடுகள் சீரமைக்கப்படவேண்டும். ஆட்சிப் பொறுப்பை மேற்கொண்ட இக் குறுகிய காலத்திலேயே இவ்வரசு இதனைக் கவனித்துத் திட்டங்கள் வகுத்துள்ளது. கூவம் ஆற்றிற்குக் கரை அமைத்து, கடல் நீரை அதில் நிலையாக ஓடச் செய்யவும் அதன் கழிவாயில் ஒரு கலங்கல் கட்டி, மண்ணைத் தூர் எடுக்கவும், சுமார் 120 லட்சம் ரூபாய் செலவில் திட்டம் ஒன்று தயாரிக்கப்பட்டுள்ளது. இதற்கான பணியின் முதல் நிலை இவ்வாண்டிலேயே தொடங்கி ஓரிரு ஆண்டுகளில் முடிவுறும்.

1967 ஜூலை 10]

[திரு. மு. கருணாநிதி]

குடிநீர் பற்றாக்குறையைப் போக்க, சென்னை நகருக்கு காவிரி யிலிருந்து தண்ணீர் கொண்டுவரும் திட்டத்தை இப்பொழுது கூர்ந்து ஆராய்ந்து, அதை மேற்கொள்ளும் வகையில் நடவடிக்கை எடுக்கப்பட்டுள்ளது. இது குறித்து இப்பொழுது தோண்டி கருத்துக்கள் நிலவி வருகின்றன. ஸ்டீட்பாலைப் பத்திலிருந்து அதிக அளவு தண்ணீர் பெறுவதா அல்லது விராணத்திலிருந்து குறைந்த அளவு நீர் பெறுவதா என்பது. இவற்றின் நன்மை-திருமகன் ஆராய்ந்ததில் குறுகிய காலத்தில் குறைந்த செலவில் உடனடித் தேவையை ஈடுகட்டி, இடைக்காலத் திட்டமாக நிறைவேற்ற விராணம் ஏரியிலிருந்து தண்ணீர் கொண்டு வருவதே நல்லது என இவ்வரசு கருதுகிறது. இந்த ஏற்பாட்டால் விராணம் ஏரிப் பாசனத்திற்கு இடையூறு ஏதும் ஏற்படுமா என்ற அச்சத்திற்கு இடமில்லை. சென்னை நகருக்கு நான்கேடும் ஏரி யிலிருந்து 75 கியூசெக்ஸ் மட்டுமே தேவையாகும். பாசனக் காலத்தில் அதாவது ஜூன் முதல் பிப்ரவரி வரை உள்வாங்கும் நீர் அளவில் இது மிகவும் குறைந்த ஒரு பகுதி. கோட்டை காலத்தில் குள்ளக் கார்ப் பயிருக்கு ஊறு நேராவண்ணம் சென்னை நகரின் தேவைக் கேற்ப மேட்டூரிலிருந்து அதிக நீரை விராணத்தில் பாயுமாறு செய்து, அங்கிருந்து சென்னை நகருக்கு வழங்குவதால் விராணம் ஏரியிலுள்ள நீர் இருப்பும் குறைந்துவிடாது. மேட்டு மதகுகளின் நீர்மட்டத்திற்கு ஏரியில் நீர் கட்டிய பின்னர், அதற்கு அதிகமான நீர் தேக்கு அளவிலிருந்தே சென்னைக்கு அனுப்பும் நீர் எடுக்கப்படும். எனவே சென்னை குடிநீர் திட்டம் விராண பாசனத்திற்கு இடையூறு இருக்கும் என்ற அச்சத்திற்கு இடமே இல்லை.

பாசனம் மட்டும்ன்றி நெடுஞ்சாலைகளும், சிறு அரைமுகங்கள் என் பொறுப்பில் இயங்குகின்றன. இவற்றைக் குறித்து ஒரு சில கருத்துக்கள் கூற விழைகின்றேன். மத்திய அரசு, மோட்டார் எரி-எண்ணெய் வரி விதித்து வருவிக்கிறது. இதில் மாநிலங்களுக்கு ஒரு பங்கு உண்டு. இப் பங்கை மத்திய நெடுஞ்சாலை நிதி எனத் திரட்டி, மத்திய அரசு ஒப்புதல் அளித்த சாலை, பாலம், கலங்கல் முதலிய திட்டங்களுக்குச் செலவிடப்படுகிறது. மூன்றாவது திட்டக் காலத்தில் மத்திய சாலை நிதியிலிருந்து மொத்தம் ரூ. 111 லட்சமே கிடைத்தது. மக்களுடைய தேவைகள் முழுவதையும் ஈடுசெய்ய, இந்நிதியில் இம் மாநிலத்திற்கான முழுத் தொகையையும் மத்திய அரசு நமக்கு அளிக்க வேண்டியது மிக அவசியம். திட்டங்களுக்கு ஒப்புதல் அளித்தால் மட்டும் போதாது; அவற்றிற்கேற்ப ஆண்டுத் தேவைகளுக்கு வேண்டிய மானியத் தொகையை வழங்குவதில் பணிகள் நிறைவேறு ஒரு சில திங்கள்களுக்கு முன்வர இவ்வவசியத்தை மத்திய அரசு அவ்வளவாக உணரவில்லை என நான் எண்ணுகிறேன். மார்க்கெட் திங்கள் இறுதியில் நம் அரசின் விடாமுயற்சியால் ரூ. 85 லட்சம் நமக்குக் கூடுதலாக நிதி வசதி கிடைத்தது. இவ்வாண்டும் இவ்வாறே நிறைவேறும் திட்டங்களுக்கு வேண்டிய முழு நிதியையும் மத்திய அரசு வழங்கி உதவும் என்று நான் நம்புகிறேன். இது போன்று பொருளாதாரச் சிறப்பு வாய்ந்த அல்லது நிறை

1967 ஜூலை 10]

[திரு. மு. கருணாநிதி]

சொல்லாவிட்டாலும், மறுபரிசீலனை செய்வதே நமக்கு ஐயத்தையும் அச்சத்தையும் உண்டாக்கும் என்பதில் சந்தேகமில்லை. ஏனென்றால் மத்திய அரசாங்கத்தினால் 5 கோடி ரூபாய் செலவுடிக் கப்பட்டு, குடி தண்ணீர், சாலை வசதி மற்ற வசதிகளுக்காக மாநில அரசு ஒரு கோடி ரூபாய் செலவுழித்து, இப்படி 6 கோடி ரூபாய் போடப்பட்ட பிறகு, மறுபரிசீலனை என்றால், உள்ளபடியே மனக் குழப்பம் ஒரு மாநில அரசுக்கு வருவதில் வியப்பு இருக்க முடியாது. அந்தக் கலக்கத்தின் காரணமாகத்தான், வருமோ வராதோ என்ற ஐயப்பாடும் அச்சமும் நமக்கு ஏற்பட்டிருக்கிறது.

அதுமட்டுமல்ல, இந்தத் திட்டத்திற்கான மொத்த மதிப்பீடு 22 அல்லது 24 கோடி ரூபாய். அந்த மொத்த மதிப்பீட்டில், முதல் தவணையாக 1963-64-ம் ஆண்டில் இந்தத் திட்டத்திற்காக மத்திய அரசினால் ஒரு கோடி ரூபாய் தரப்பட்டது. 1964-65-ம் ஆண்டில் இரண்டு கோடி ரூபாயும், 1965-66-ம் ஆண்டில் இரண்டு கோடி ரூபாய் அளவுக்கும் தரப்பட்டிருக்கிறது. இந்த ஆண்டு 50 லட்சம் ரூபாய்தான் தர முடியும் என்ற அளவில் பேசப்படும்போது— 24 கோடி ரூபாய் என்கே! இரண்டு கோடி இரண்டு கோடி அளவுக்குத் தரப்பட்ட நிலை என்கே! இப்போது அது சுருங்கி 50 லட்சம் ரூபாய்தான் தர முடியும் என்ற சொல்லும்போது— அதுவும் 30 லட்சம் தருவதாகச் சொல்லி, 50 லட்சம் ரூபாய்தான் தர முடியும் என்ற நிலை வந்தால், இதைப் பற்றி பயம் ஏற்படுவதில் வியப்பில்லை. அந்த அளவில்தான் தூத்துக்குடி கைவிட்டுவிடப் படக் கூடாது, தமிழகம் எமாற்றத்திற்கு அளாகக் கூடாது என்று இன்றைய தினம் வலியுறுத்திக் கூறியிருக்கிறேன். இன்னும் நம்பிக்கையோடு இருக்கிறோம், இன்றைக்கும் மத்திய அரசு தூத்துக்குடி துறைமுகத்திற்கு அமைதி வழங்கி, அதை ஆழ்கடல் துறைமுகமாக அக்கச் சம்மதம் இருக்கிறது என்பதன் அபிமானமாக, சென்ற ஆண்டைப் போலவே இந்த ஆண்டும் தொகையை வழங்கும் என்று எதிர்பார்க்கிறேன்.

இந்த அளவில் இந்த மானியங்களின்மீது காலையிலிருந்து அருமையான கருத்துக்களை வழங்கிய எல்லாக் கட்சித் தலைவர் சனாத்தும், உறுப்பினர்களுக்கும் நன்றியைக் கூறிக்கொண்டு, தமிழகம் நீர்வளம், நிலவளம் பெறுவதற்கு 30 கோடி ரூபாய் அளவுக்கு இன்றைய தினம் உங்கள் முன் வைக்கப்பட்டுள்ள மானியக் கோரிக்கைகளை, வெட்டுக்கள் இல்லாமல், தட்டு ஏது மின்றி நீங்கள் சிறைவேற்றித் தரவேண்டுமென்று கேட்டுக் கொண்டு, அனைவருக்கும் நன்றி கூறி, இந்தத் துறைச் செயலா ளுக்கும், பொறியாளருக்கும் நன்றியைக் கூறி, இந்நகர் துறைக் தொழிலாளர்களுக்கும் நன்றியைக் கூறி விடைபெறுகிறேன்.

*மாண்புமிகு திரு. சி. என். அண்ணாதுரை: சட்டமன்றத் தலைவர் அவர்களே, நீர்ப்பாசனத் துறையைப்பற்றிய எல்லாப் பிரச்சினைகளுக்கும் அதன் தொடர்புடைய அமைச்சர் அவர்கள் பதில் சொல்லியாகிவிட்டது என்றாலும், எதிர்க்கட்சித் தலைவர்

[திரு. சி. என். அண்ணாதுரை] [1967 ஜூலை 10]

அவர்கள் தூத்துக்குடி துறைமுகத்தைப் பற்றிப் பேசி இருப்பதால், அதைப் பற்றி முழு அளவிலே மக்களுக்குச் செய்தி கிடைக்க வேண்டும் என்பதற்காக நான் சில கருத்துக்களைச் சொல்ல விரும்புகிறேன்.

தூத்துக்குடி துறைமுகத் திட்டம் என்பது பல ஆண்டுகளுக்கு முன்னாலே நிபுணர்களால் ஆராயப்பட்டு, அதற்கென்று அமைக்கப்பட்ட குழுக்களெல்லாம் பரிசீலனைகளை நடத்தி, மிகவும் தேவையானது என்றும், ஆதாயம் தரத்தக்கது என்றும், வளர்ச்சி அடையத் தக்கது என்றும் ஒப்புக்கொள்ளப்பட்டு, துவக்கி வைக்கப்பட்டதாகும். இதற்கான துவக்க விழாவை நடத்திக் கொடுத்த, மறைந்த பண்டித ஜவஹர்லால் நேரு அவர்கள் தம்முடைய சொற்பொழிவில் துவக்கத்தில் சொன்னார்கள். தூத்துக்குடி துறைமுகம் தேவையா என்பதற்கு வாதங்களே தேவையில்லை என்று அன்றே குறிப்பிட்டார்கள். அப்படிப்பட்ட ஒரு திட்டத்திற்கு கிட்டத்தட்ட ரூ. 6 கோடி செலவழித்த பிறகு ஐயப்பாடுகள் கிளப்பப்பட்டிருக்கின்றன. அதுமட்டுமல்லாமல், போன வாரத்தில் இங்கே வந்துபோன இந்தியப் பேரரசின் அமைச்சர் அவர்கள் கூட ஆங்கிலத்தில் சொன்னார்கள். 'It will not be abandoned' என்று சொன்னார்கள் 'It will not be abandoned' அது கைவிடப்பட முடியாது—என்று சொல்வது, மாஜிஸ்ட்ரேட் கோர்ட்டில் மனைவிக்கு கடனுக்கு கணவன் சொல்கிற சமாதானத்தைப்போல் தொனிக்கிறதே தவிர, நேரிடையாக சொன்னால், 'It will be carried out. It will be executed' என்று இருக்கவேண்டும். 'It will not be abandoned' என்று சொன்னதுதான் அவர் சென்னையிலே எடுத்துச்சொன்னது. அதற்கு மறுகினம் நான் ஏற்கனவே பிரதம மந்திரி அவர்களுக்கு எழுதியிருந்த கடிதத்திற்கு, தூத்துக்குடி துறைமுகத்தைப் பற்றிய கடிதத்திற்கு, எனக்கு ஒரு பதிலை பிரதம மந்திரி அவர்கள் மெத்த கருணைப்போடு அனுப்பியிருக்கிறார்கள். அதிலே அவர்கள் என்ன சொல்கிறார்கள் என்றால், 'தூத்துக்குடி துறைமுகம் சம்பந்தமாக நீங்கள் எழுதியிருக்கிற எல்லா விஷயங்களையும் காபினெட்டில் பரிசீலிக்கிறேன்' என்றுதான் அவர்கள் எழுதியிருக்கிறார்கள். ஆனால் நம்முடைய எதிர்க்கட்சி நண்பர்கள் எப்படியும் தூத்துக்குடி துறைமுகம் வரத்தான் போகிறது, இதற்கு ஒரு 'எடிச்சி நான்' என்று சொல்வானேன் என்று கேட்கிறார்கள். அப்படி திடமாக நம்பிக்கொண்டிருக்கத்தக்க நிலை இல்லை என்பதை மட்டும், அவர்கள் இந்த நாட்டிற்கு உரியவர்கள் என்ற முறையில் நான் எடுத்துச் சொல்லக் கடமைப்பட்டிருக்கிறேன். இங்கே வந்திருந்த அமைச்சர். இது கடடாயம் கிடைக்கும் என்று உறுதி அளிக்கவில்லை. பொறுப்பேற்றிருக்கிற பிரதம மந்திரி அவர்கள் எனக்கு எழுதிய கடிதத்தில் இதைப்பற்றி மந்திரி சபையில் பரிசீலிக்கப்படும் என்றுதான் குறிப்பிட்டிருக்கிறார்கள். ஆகையினால் நான் மறுபடியும் இந்த 'எடிச்சி நான்' மிகத் தேவை என்பதை வலியுறுத்தி. அதில் கலந்து கொள்ளுமாறு காங்கிரஸ் நண்பர்களை அழைக்கிறேன்.

1967 ஜூலை 10]

கோரிக்கை எண் XXVI -க்கு முன்மொழியப்பட்ட வெட்டுத் தீர்மானங்களெல்லாம் பேரவையின் அனுமதியுடன் திரும்பப் பெறப்பட்டன.

மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர் : பேரவையின் முன்னுள்ள கேள்வி :

“கோரிக்கை எண் XXVI — பாசனம் என்ற தலைப்பின்கீழ் ரூ. 7,53,47,700-க்கு மேற்படாத தொகையை அரசுக்கு வழங்க வேண்டும்.”

கோரிக்கை நிறைவேற்றப்பட்டு, கோரிய தொகை வழங்கப் பட்டது.

கோரிக்கை எண் XLI — க்கு முன்மொழியப்பட்ட திரு. நா. காசிராமன் அவர்களுடைய வெட்டுத் தீர்மானம் பேரவையின் முடிவிற்கு விடப்பட்டு தோற்கடிக்கப்பட்டது.

மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர் : பேரவையின் முன்னுள்ள கேள்வி :—

“கோரிக்கை எண் XLI — பாசன மூலதனச் செலவு என்ற தலைப்பின்கீழ் ரூ. 7,84,57,500-க்கு மேற்படாத தொகையை அரசுக்கு வழங்க வேண்டும்.”

கோரிக்கை நிறைவேற்றப்பட்டு, கோரிய தொகை வழங்கப் பட்டது.

கோரிக்கை எண் XXVI — க்கு முன்மொழியப்பட்ட திரு. நா. காசிராமன் அவர்களுடைய வெட்டுத் தீர்மானம் பேரவையின் முடிவிற்கு விடப்பட்டு தோற்கடிக்கப்பட்டது.

முன்மொழியப்பட்ட மற்றொரு வெட்டுத் தீர்மானம் பேரவையின் அனுமதியுடன் திரும்பப் பெறப்பட்டது.

மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர் : பேரவையின் முன்னுள்ள கேள்வி :

“கோரிக்கை எண் XXVII — பொதுப் பணிகள்—பணிகள் என்ற தலைப்பின்கீழ் ரூ. 7,45,16,300-க்கு மேற்படாத தொகையை அரசுக்கு வழங்கவேண்டும்.”

கோரிக்கை நிறைவேற்றப்பட்டு, கோரிய தொகை வழங்கப் பட்டது.

கோரிக்கை எண் XXVIII — க்கு முன்மொழியப்பட்ட திரு. இல. பலராமன் அவர்களுடைய வெட்டுத் தீர்மானம் பேரவையின் முடிவிற்கு விடப்பட்டு தோற்கடிக்கப்பட்டது.

முன்மொழியப்பட்ட மற்றொரு வெட்டுத் தீர்மானம் பேரவையின் அனுமதியுடன் திரும்பப் பெறப்பட்டது.

[1967 ஜூலை 10]

மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர் : பேரவையின் முன்னுள்ள கேள்வி :—

“கோரிக்கை எண் XXVIII — பொதுப்பணிகள்—பணியாளரும் கருவிகளும், இயந்திரச் சாதனங்களும் என்ற தலைப்பின்கீழ் ரூ. 2,86,37,800-க்கு மேற்படாத தொகையை அரசுக்கு வழங்க வேண்டும்.”

கோரிக்கை நிறைவேற்றப்பட்டு, கோரிய தொகை வழங்கப் பட்டது.

கோரிக்கை எண் XLII —க்கு முன்மொழியப்பட்ட வெட்டுத் தீர்மானம் பேரவையின் அனுமதியுடன் திரும்பப் பெறப் பட்டது.

மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர் : பேரவையின் முன்னுள்ள கேள்வி :—

“கோரிக்கை எண் XLII —பொதுப் பணிகள்—மூலதனச் செலவுகள் என்ற தலைப்பின்கீழ் ரூ. 4,35,67,200-க்கு மேற்படாத தொகையை அரசுக்கு வழங்க வேண்டும்.”

கோரிக்கை நிறைவேற்றப்பட்டு கோரிய தொகை வழங்கப் பட்டது.

மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர் : நானே காலை, மாலை இரு நேரங்களிலும் பேரவைக் கூட்டம் உண்டு என்பதை நினைவுபடுத்தி, இன்றைய நிகழ்ச்சிகளை இத்துடன் முடிக்கிறேன். மீண்டும் நானே காலை 9 மணி அளவிலே பேரவை கூடும். வணக்கம்.

இரவு
7-08

பின்னர் பேரவை ஒத்திவைக்கப்பட்டது.

7. பேரவையின்முன் வைக்கப்பட்ட ஏடுகள்.

A. Statutory Rules and Orders.

230. Notification issued with G.O. Ms. No. 632, Home, dated the 28th February 1967, in regard to “The Madras Hindu Marriage (Registration) Rules, 1967”. [Laid on the Table of the House under sub-section 3 of Section 8 of the Hindu Marriage Act, 1955 (Central Act 25 of 1955).]

B. Reports, Notifications and Other Papers.

* 80. A Review of the working of Minor Ports in Madras State, 1966-67 (English).

* 81. A Review of the Road Development and Building Programme in Madras State, 1966-67 (English).

* 82. Note on the Khadi and Village Industries Board, 1967-68 (Tamil).

* 83. A Review on the Progress made in the Handloom Industries (Tamil).

84. Report of the Committee on Rules, 1967.

* Despatched on 7th July 1967.

1967 ஜூலை 10]

இணைப்பு I.

[471-ம் பக்கத்தில் உடுக்குறியிட்ட வினா எண் 222-க்கான விடையைக் காண்க.]

(அ) மாணவர்கள் இந்தியில் பெறும் மதிப்பு எண்கள், மொத்தத்தில் தேர்வு முடிவை நிர்ணயிக்கப் பயன்படுமே தவிர, இந்தியில் தேர்வை நிர்ணயிக்கப் பயன்படா.

(இ) இந்தியில் 60 சதவிகிதத்திற்கு மேல் மதிப்பு எண்கள் பெற்ற தால் கல்லூரியில் மாதத்திற்கு ரூ. 50-ஆக உதவிபெறும் மாணவர்களின் எண்ணிக்கை மாவட்டவாரியாக—

(i) இதர மாநிலத்தில் பயிலும் தமிழக மாணவர்கள்	8
(ii) சென்னை	23
(iii) செங்கற்பட்டு	5
(iv) தென் ஆற்காடு	2
(v) தஞ்சாவூர்	5
(vi) திருச்சிராப்பள்ளி	35
(vii) மதுரை	7
(viii) திருநெல்வேலி	7
(ix) கன்னியாகுமரி	5
(x) நீலகிரி	2
(xi) கோயம்புத்தூர்	4
(xii) சேலம்	2
மொத்தம்	105

(a) The marks that the students obtain in Hindi will be helpful for moderation and not for eligibility.

(b) Districtwise details of students in Colleges who get Scholarship of Rs. 50 per mensem on account of their securing in Hindi over 60 per cent marks—

(i) Madras students studying in other States	8
(ii) Madras	23
(iii) Chingleput	5
(iv) South Arcot	2
(v) Thanjavur	5
(vi) Tiruchirappalli	35
(vii) Madurai	7
(viii) Tirunelveli	7
(ix) Kanyakumari	5
(x) The Nilgiris	2
(xi) Coimbatore	4
(xii) Salem	2
Total	105

இணைப்பு

[486-ம் பக்கத்தில் உடுக்குறியிட்ட வினா எண் 229-க்கான விடையைக் காண்க.]

சென்னை, மதுரைப் பாற்பண்ணைத் திட்டங்களைத் தவிர, தற்போது சுமார் 2,500 பால் வழங்கு சங்கங்கள் பால் வாணிகத்தில் ஈடுபட்டுள்ளன. இச்சங்கங்கள் யூனியன்கள் பொது மக்களுக்கு வழங்குவதற்காக பாலைச் சேகரிக்கின்றன. பாஸ்டர் முறையில் பாலைப் பக்குவப்படுத்தல், முன்னதாகக் குளிர வைத்தல் போன்ற வசதிகள் இல்லாமல் மிகுதியான அளவில் பாலைக் கையாண்டால், பால் கெட்டுப்போவதுடன், அதன் விளைவாக பால் சங்கங்கள் தங்களது பால் உற்பத்தியைப் பெருக்க இயலாமற் போய்விடும். மிகுதியான பாலை உற்பத்தி செய்யும் நோக்கத்துடன், பாலைக் குளிர வைக்கும் இயந்திரங்கள் குளிர் பதனம் செய்யும் இயந்திரங்கள், பாலைப் பக்குவம் செய்யும் இயந்திரங்கள் ஆகியவை கீழே கண்ட இடங்களில் அரசால் அல்லது அரசிடமிருந்து கடனையும் உதவித் தொகையும் பெற்று சங்கங்களால்/யூனியன்களால் நிறுவப்பட்டுள்ளன.

பாலைக் குளிர வைக்கும் இயந்திரங்கள் நிறுவப்பட்டுள்ள இடங்கள்.

பாலைக் குளிர்ப்பதனம் செய்யும் இயந்திரங்கள் நிறுவப்பட்டுள்ள இடங்கள்.

பாலைப் பக்குவப்படுத்தும் இயந்திரங்கள் நிறுவப்பட்டுள்ள இடங்கள்.

(1)

(2)

(3)

வேலூர் (துறையினர்). பாளையன் செட்டி சத்திரம், சென்னை பால் பண்ணைத் திட்டம், சென்னை (கூட்டுறவுச் சங்கம்)

நாகப்பட்டணம் (துறை வாலாஜாபாத் (துறை கோயம்புத்தூர் (யூனியன்). யினர்).

தாராமங்கலம் (கூட்டுற திருப்பூர் (கூட்டுறவுச் கோடைக்கானல் (யூனியன் வுச் சங்கம்). சங்கம்). யன்).

செலம் (கூட்டுறவுச் பெரம்பலூர் (திருச்சி நாகர்கோயில் (யூனியன் வுச் சங்கம்). ராப்பள்ளி) (யூனியன்). யன்).

திண்டிவனம் (கூட்டுறவுச் சங்கம்), கல்தான்பேட்டை திருச்சிராப்பள்ளி (யூனியன்). மன்னார் குடி (கூட்டுறவுச் சங்கம்). (கோயம்புத்தூர் யூனியன்). மதுரை பால் பண்ணைத் திட்டம்.

மாயூரம் (கூட்டுறவுச் உதகமண்டலம் (கூட்டுறவுச் சங்கம்) தஞ்சாவூர் (யூனியன்). சங்கம்).

விருதுநகர் (துறையினர்).

மீனில்லிபுத்தூர் (துறையினர்).

திண்டுக்கல் (துறையினர்) சிதம்பரம் (யூனியன்).

மன்னார்குடி (தஞ்சாவூர்) (யூனியன்). ஈரோடு (துறையினர்).

1967 ஜூலை 10]

இந்த தியந்திரங்களும் கருவிகளும் நிறுவப்பட்டதன் விளைவாக, அப்பகுதிகளில் உள்ள சங்கங்கள் தங்களது பால் உற்பத்தியைப் பெருக்கும் முயற்சியினை மேற்கொண்டன. புதிய கறவை மாடுகளை வாங்குதல் (அதற்காக அரசு கடன் வழங்குகின்றது) விஞ்ஞான முறையில் இனப் பெருக்கம் செய்து அவற்றின் தரத்தை உயர்த்துதல், சத்துக்கள் நிறைந்த தீவனத்தை தமது பிராணிகளுக்குக் கொடுத்தல் ஆகிய பணிகள் மூலம் சங்கங்கள் பால் உற்பத்தியைப் பெருக்க முயலுகின்றன. இந்த வேலைகளுக்கென அரசினர் நான்காவது திட்டக் காலத்தில் உதவி அளிக்கின்றனர். அவற்றில் சில கீழே கொடுக்கப்பட்டுள்ளன.

கறவை மாடுகளை வாங்கக் கடன்கள்.—கறவை மாடுகளை வாங்க முக்கியமாக கூட்டுறவுச் சங்கங்களுக்குக் கடன்கள் வழங்குவதற்கென நான்காவது திட்டக் கால அளவில் ரூ. 200.00 லட்சம் ஒதுக்கத் திட்டமிடப்பட்டுள்ளது. பால் உற்பத்தியைப் பெருக்குவதென்னும் இறுதி நோக்கத்துடன், கறவை மாடுகளின் எண்ணிக்கையைக் கூடுதலாக்க, பால் வழங்குச் சங்கங்களுக்கு இதனால் வசதி ஏற்படும்.

கால்நடைகளின் தீவனம்.—சத்துள்ள தீவனத்தை கொடுத்தால், கால்நடைகள் அதிகமாகப் பால் கறக்கும்; அதனால் பால் உற்பத்தி பெருகும். விஞ்ஞான முறையில் தயாரித்த சத்துக்கள் நிறைந்த தீவனங்கள் அதிக அளவில் கிடைக்கச் செய்வதற்காக, கீழ்க்கண்ட இடங்களில் அரசின் உதவியுடன் அண்மை ஆண்டுகளில் கால்நடைத் தீவனத் தயாரிப்புத் தொழில் பிரிவுகள் நிறுவப்பட்டுள்ளன :—

1. விருதுநகர் சங்கம்.
2. ஸ்ரீவில்லிபுத்தூர் சங்கம்.
3. தஞ்சாவூர் யூனியன்.
4. காரைக்குடி சங்கம்.
5. சென்னைத் திட்டம்.
6. சிதம்பரம் யூனியன்.
7. திருச்சிராப்பள்ளி யூனியன்.
8. திருப்பூர் சங்கம்.
9. ஈரோடு சங்கம்.
10. கோயம்புத்தூர் யூனியன்.

மேற்சொன்ன தொழில் பிரிவுகள் நாளொன்றுக்கு 3 முதல் 4 டன் தீவனம் மட்டுமே தயாரிக்கும் திறன் கொண்டவை என்பதால், பெரிய அளவுத் தொழில் பிரிவு ஒன்றை நிறுவுவது அவசியமெனக் கருதப்படுகிறது.

அரசினர் உதவியுடன் தீவனப் பண்ணைகளை அரசினர் நிறுவும் வேலையும் மேற்கொள்ளப்படுகிறது. பால் மரத்த பசுக்கள் மீட்புப் பண்ணைகளில் உள்ள பசுக்களை பால் கொடுக்கிற நிலைக்கும் கொணர்

[1967 ஜூலை 10]

வதற்கென நல்ல தீவனம் தேவைப்படுகிறது. அதற்கு வேண்டிய தீவனத்தை வழங்க தீவனப் பண்ணைகள் பேருதவியாக இருக்கும்.

கால்நடைகள் மேம்பாடு.—இம்மாநிலத்தில் பால் உற்பத்தியைப் பெருக்குவதற்காக, கால்நடை மேம்பாட்டுப் பணிகள் மேற்கொள்ளப்பட வேண்டும். கால் நடை மேம்பாட்டு மும்முரத் திட்டத்தின் மூலம் அப் பணிகள் மேற்கொள்ளப்படுகின்றன. கால் நடைகளின் தரத்தை உயர்த்தல், அவற்றில் பால் உற்பத்தித் திறனை அதிகரித்தல் ஆகிய பணிகள் முக்கியமானவை. விஞ்ஞான முறைப்படி கால்நடை இனப்பெருக்க வேலைகள், கறவை மாடுகளை வாங்க கடன்களை வழங்குதல் ஆகிய பணிகள் மேற்கொள்ளப்பட்டுள்ளன. அவற்றுடன், தீவனப்பயிர் பயிரிடக் கிணறு தோண்டுதல், விசையேற்றங்கள் ஏற்படுத்தல் போன்ற பால் பண்ணை விரிவாக்கப் பணிகளும் மேற்கொள்ளப்படுகின்றன.

இந்தத் துறையைப் பொறுத்தவரையில் சென்னைப் பால் பண்ணை பால் வழங்குத் திட்டம், கன்றுகள் வளர்ப்புக்காக ரூ. 5.00 லட்சம் செலவிடத் திட்டமிடப்பட்டுள்ளது. அதன் வாயிலாக, இரண்டாண்டுகளில் சென்னைப் பால்பண்ணை பால் வழங்குத் திட்டத்தில் உள்ள கால்நடைகளின் எண்ணிக்கையைக் கூடுதலாக்கமுடியும்.

அத்துடன், மாதவரத்தில் அரசினர் பால்பண்ணை ஒன்று நிறுவப்பட்டுள்ளது. நாட்டின் பல்வேறு பகுதிகளிலிருந்து மிகுதியான பால் அளிக்கும் மாடுகள் அந்தப் பால் பண்ணைக்காக வாங்கப்படுகின்றன. பால்பண்ணையில் தற்போது சுமார் 800 மாடுகள் (கன்றுகள் உட்பட) உள்ளன. நான்காவது திட்டக் காலத்தில் பால்பண்ணையை விரிவுபடுத்துவதற்காக ரூ. 50,00 லட்சம் பயன்படுத்தத் திட்டமிடப்பட்டுள்ளது.

ஒவ்வொருவரும் பயன்படுத்தும் பாலின் அளவு நாள் ஒன்றுக்கு 2 அவுன்ஸ் என்ற குறைந்த அளவாக உள்ளது. அதை அதிக ரிக்கும் பொருட்டு ஏதேனும் மாற்றுப் பாலைக் கண்டுபிடிப்பது அவசியமாகும். உலக உணவுத் திட்டம் மூன்றாண்டுக் கால அளவில் 389 டன் பால் பவுடரை வழங்குகின்றது. அதைச் சென்னையிலும் மதுரையிலும் உள்ள மக்களுக்கு ஆடை நீக்கிய பாலாகவும் இருமுறை ஆடை நீக்கிய பாலாகவும் வழங்க இயலும். மதுரையில் உள்ள யூனிசெஃப் பால்பண்ணையிலும் (அது அண்மையில் தயாரிப்பைத் தொடங்கியது), மாதவரம் மத்தியப் பால் பண்ணையிலும் பாலைத் தயாரித்து புட்டிகளில் வழங்குவதற்கான வசதிகள் உள்ளன.

நான்காவது திட்டக்காலத்தில், சேலம், திருநெல்வேலி, வேலூர் ஆகிய இடங்களில் ஒவ்வொன்றும் ரூ. 15.00 லட்சம் செலவில் பாலைப் பக்குவப்படுத்துவதற்கான மூன்று தொழிற்சாலைகள் நிறுவத் திட்டமிடப்பட்டுள்ளது. பாலைப் பதப்படுத்துவதற்காக, சிதம்பரத்திலும் தஞ்சாவூரிலும் தொழிற்சாலைகளும், பாலைக் குளிரவைப்பதற்காக திருப்பூரிலுள்ள தொழிற்சாலையும் விரைவில் செயல்படத் தொடங்குமென எதிர்பார்க்கப்படுகிறது.

1967 ஜூலை 10]

There are at present about 2,500 Milk Supply Co-operatives engaged in the milk trade apart from the Madras and Madurai Dairy Projects. These Societies/Unions are collecting milk for distribution to the public. Since the handling of milk in large quantities without facilities like Pasteurisation, Pre-cooling, etc., will result in the spoilage of milk, the societies could not aim at increasing their milk production. To achieve the object of increased production of milk, coolers, chilling plants and pasteurisation plants have been established at the following places by the Government themselves or with their assistance by way of loan and subsidy to the Societies/Unions.

Coolers. (1)	Location of Chilling Plants. (2)	Pasteurisation Plants. (3)
Vellore (Department).	Baluchettichatram (Department).	Madras (Project) Madras (Co-operative).
Nagapattinam (Department).	Wallajabad (Department).	Coimbatore (Union).
Tharamangalam (Co-operative).	Tiruppur (Co-operative Society).	Kodaikanal (Union).
Salem (Co-operative)	Perambalur (Trichy) (Union).	Nagercoil (Union).
Tindivanam (Co-operative).		
Mannargudi (Co-operative)	Sulthanpet (Coimbatore) (Union)	Tiruchirappalli (Union) Madurai (Project).
Mayuram (Co-operative)	Ooty Co-operative Society. Virudhunagar (Department).	Thanjavur (Union).
	Srivilliputhur De- partment).	Chidambaram (Union).
	Dindigul (Department).	Erode (Department).
	Mannargudi (Thanjavur) (Union).	

With the establishment of these equipments and plants the societies lying in those areas are making efforts to increase their milk production by purchase of new milch animals for which the Government are issuing loans, upgrading their animals by scientific breeding and by feeding their animals with highly nutritive concentrate mixtures. For all these activities Government are extending assistance during the Fourth Plan Period some of which are as follows :—

Loan for purchases of milch cattles.—A sum of Rs. 200.00 lakhs is proposed during the Fourth Plan Period for the issue of loans mainly to co-operatives for the purchase of milch animals. This would enable the milk supply societies, etc., to increase their herd strength with the ultimate view of increasing milk production.

[1967 ஜூலை 10]

Feeding of animals.—The production of milk depends to a great extent on the feeding of cattle with nutritive concentrates. With a view to make available such concentrates manufactured on scientific lines, cattle feed manufacturing units have been established at the following centres with the assistance of Government during the recent years :—

1. Virudhunagar Society.
2. Srivilliputhur Society.
3. Thanjavur Union.
4. Karaikudi Society.
5. Madras Project.
6. Chidambaram Union.
7. Tiruchirappalli Union.
8. Tiruppur Society.
9. Erode Society.
10. Coimbatore Union.

Since the above plants are capable of manufacturing only 3 to 4 tons of feed a day, setting up of a large sized unit is considered necessary.

Setting up of Fodder Farms with the assistance of Government is also undertaken to meet the demand for good fodder apart from the Salvage Farms for salvaging dry animals.

Cattle development.—For increasing the milk production in the State Cattle Development should also be undertaken which is being done through the Intensive Cattle Development Project, the main functions of which are improving the quality of cattle and raising their productivity of milk. Scientific breeding of animals, grant of loans for purchase of milch animals dairy extension activities like digging of wells and provision of pump sets for growing fodder are also being undertaken.

As far as this department is concerned (Madras Dairy and Milk Project), a sum of Rs. 5 lakhs is proposed to be utilised for rearing of young calves which will enable the project to increase its cattle strength in a couple of years.

In addition, a Government Dairy Farm has been set up at Madhavaram for which High Yielding animals are being purchased from various parts of the country. The present strength of the dairy farm is about 800 including young stock. A sum of Rs. 50 lakhs is proposed to be utilised for expanding the dairy farm during the Fourth Plan period.

To increase the per capita consumption of milk which is as low as 2 oz. per day, it would be necessary to find out some substitute milk. The World Food Programme is offering milk powder of 380 tonnes during a period of three years which could be made available to the citizens of Madras and Madurai areas as toned and double toned milk. Facilities for the preparation and distribution in bottles are available at the UNICEF dairy at Madurai which has just been commissioned and at the Madhavaram Central Dairy.

1967 ஜூலை 10]

During the Fourth Plan period three Pasteurisation Plants are proposed to be established at Salem, Tirunelveli and Vellore at a cost of Rs. 15 lakhs each. The pasteurisation plants at Chidambaram and Thanjavur and the chilling plant at Tiruppur are expected to be commissioned shortly.

இணைப்பு III.

[486-ம் பக்கத்தில் உடுக்குறிவிட்ட வினா எண் 230-க்கான விடையைக் காண்க.]

21—5—1967-ல் மாதவரம் பால் பண்ணையில் உரிமம் பெற்றவர்கள் பணிவரும் மாடுகளின் விவரம் :—

	வெள்ளை மாடுகள். (பசுக்கள்)	கறுப்பு மாடுகள். (எருமை)	மொத்தம்.
	(1)	(2)	(3)
கறவை மாடுகள்	373	401	774
பால் மரத்த மாடுகள்	49	29	78
கன்றுகள்	233	135	368
மொத்தம்	655	565	1,220

வெள்ளை மாடுகளின் (பசுக்கள்) இனவாரியான விவரங்கள் :—

தொடர் எண்ணும், இனமும்.	பால் தருபவை.	மலே.	கன்றுகள்.
(1)	(2)	(3)	(4)
1 நாட்டுப் பசு	56	8	19
2 காங்கேயம்	1	..	..
3 ஒங்கோல்	23	14	..
4 அயர்ஷியர் கலப்பு	142	10	..
5 ஜெர்வீ கலப்பு	61	4	194
6 ப்ரேவியன் கலப்பு	75	10	6
7 தரமான சிந்தி	11	2	14
8 கிர்	2	1	..
9 தார்பாரீசர் கலப்பு	1	..	..
10 குரென்வி கலப்பு	1	..	..
மொத்தம்	373	49	233

கறுப்பு மாடுகளின். (எருமை) இனவாரியான விவரங்கள் :—

தொடர் எண்ணும், இனமும்.	கறவை.	மரத்த மாடுகள்.	கன்றுகள்.
(1)	(2)	(3)	(4)
1 நாட்டு எருமை	146	10	9
2 முர்ரா உயர்தரம்	253	19	126
3 நீலி	1	..	..
4 ஜாப்பாடி	1	..	..
மொத்தம்	401	29	135

[1967 ஜூலை 10]

21-5-1967-ல் அரசாங்கப் பரல் பண்ணையில் வரப்படும் மாடுகளின்

விவரம் :

	வெள்ளை மாடுகள். (பசு)	கறுப்பு மாடுகள் (எருமை)	மொத்தம்.
	(1)	(2)	(3)
கறவை மாடுகள் ..	339	110	449
பால் மரத்த மாடுகள் ..	175	36	211
கன்றுகள்	309	96	405
மொத்தம் ..	823	242	1,065

வெள்ளை மாடுகளின் (பசு) இனவாரியான விவரங்கள் :—

தொடர் எண்ணம், இனமும்.	கறவை மாடுகள்.	மரத்த மாடுகள்.	கன்றுகள்.
(1)	(2)	(3)	(4)
1 பிரேவியன் கலப்பு ..	75	60	50
2 ஜெர்வீ கலப்பு ..	118	34	78
3 ஆயர்ஷயர் கலப்பு ..	20	15	45
4 சிந்தி கலப்பு	20	23	52
5 கிரீ	16	12	14
6 கோஸ்ட்ரோமா ஸ்க யாத்ரி கலப்பு ..	10	6	..
7 நாட்டுப்புசு	80	25	70
மொத்தம் ..	339	175	309

கறுப்பு மாடுகளின் (எருமை) இனவாரியான விவரங்கள் :—

தொடர் எண்ணம், இனமும்.	கறவை மாடுகள்.	மரத்த மாடுகள்.	கன்றுகள்.	எருது.
(1)	(2)	(3)	(4)	(5)
1 முர்ரா	102	34	96	2
2 நாட்டு எருமை ..	8	..	..	..
மொத்தம் ..	110	34	96	2

Details of cattle maintained by the licensees in the Milk Colony, Madhavaram as on 21st May 1967 :—

	White Cattle (Cows).	Black Cattle (Buffaloes).	Total.
	(1)	(2)	(3)
Milch animals	373	401	774
Dry	49	29	78
Calves	233	135	368
	655	565	1,220

1967 ஜூலை 10]

Breedwise particulars of white Cattle (Cows)—

Serial number and breed.	Milch.	Dry.	Calves.
(1)	(2)	(3)	(4)
1 Local	56	8	19
2 Rangayam	1	..	..
3 Ongole	23	14	..
4 Ayr shire cross	142	10	..
5 Jersey cross	61	4	194
6 Fresian cross	75	10	6
7 Graded Sindhi	11	2	14
8 Gir	2	1	..
9 Tharparkar cross	1	..	..
10 Guerensey cross	1	..	..
Total	373	49	233

Breedwise particulars of Black Cattle (Buffaloes)—

Serial number and breed.	Milch.	Dry.	Calves.
(1)	(2)	(3)	(4)
1 Local	146	10	9
2 Murrah Graded	253	19	126
3 Neeli	1	..	..
4 Jaffarbadi	1	..	..
Total	401	29	135

Details of Cattle maintained at the Government Dairy Farm
as on 21st May 1967) :—

	White Cattle (Cow).	Black Cattle (Buffaloes).	Total.
	(1)	(2)	(3)
Milch animals	339	110	449
Dry animals	175	36	211
Calves	309	96	405
	823	242	1,065

Breedwise particulars of white Cattle (Cows)—

Serial number and breed.	Milch.	Dry.	Calves.
(1)	(2)	(3)	(4)
1 Fresian cross	75	60	50
2 Jersey cross	118	34	78
3 Ayreshire cross	20	15	45
4 Sindhi cross	20	23	52
5 Gir	16	12	14
6 Kostroma skaystari cross.	10	6	..
7 Local	80	25	70
Total	339	175	309